

HACIA UNA NUEVA ECOLOGÍA PARA EL MOVIMIENTO DE DERECHOS HUMANOS



Lecciones de la iniciativa global
Strengthening Human Rights Worldwide
de la Fundación Ford
NOVIEMBRE DE 2017

-bkc-
BARBARA KLUGMAN CONCEPTS

Contenidos



Introducción.....	i
Lecciones clave para el campo de los derechos humanos.....	ii
La iniciativa global Strengthening Human Rights Worldwide –	
Una Revisión de Aprendizaje.....	01
Construyendo un movimiento de derechos humanos equitativo	07
Aumentando el impacto del movimiento en el sistema global	
de derechos humanos.....	18
Nombrando y avergonzando al sector privado.....	28
Involucrando a las redes sociales	32
Cambiando los enfoques del financiamiento hacia una ecología más equitativa...	37
Una última palabra	44
APÉNDICE	
La iniciativa global Strengthening Human Rights Worldwide.....	47
AGRADECIMIENTOS	50
CRÉDITOS DE FOTOGRAFÍA	50

Nota: Este informe refleja el análisis del equipo de Revisión de Aprendizaje de la Strengthening Human Rights Worldwide y no necesariamente de la Fundación Ford o de los financiados por la iniciativa.

Este es un PDF interactivo que permite una fácil navegación entre esta página de contenidos y los contenidos de los capítulos haciendo clic en los títulos. Además, cada página presenta un panel de control:



Haga clic para
regresar a la página
de contenidos



Haga clic para ir al
próximo capítulo



Haga clic para
regresar al capítulo
anterior

Introducción

En 2012 la Fundación Ford inició el proyecto de US\$ 54 millones **Strengthening Human Rights Worldwide¹**, que financió siete grupos de derechos humanos del Sur Global y siete ONG con sede en el Norte Global.

El objetivo de la iniciativa era catalizar aun más los esfuerzos que se están haciendo para fortalecer la legitimidad y la influencia de movimientos locales en las agendas y estrategias globales y, de ese modo, crear un ecosistema de derechos humanos relevante para enfrentar los desafíos de un contexto global cambiante, sobretodo la creciente importancia política de potencias emergentes y el declive del paradigma moral del Occidente, y la creciente relevancia geopolítica de las regiones.

En 2016, la Fundación comisionó una “Revisión de Aprendizaje” de esa iniciativa con el propósito de generar ideas para el trabajo de campo. El equipo encargado de la revisión fue orientado a evaluar si y qué tan bien la SHRW contribuyó para

- el fortalecimiento de la participación y el cambio en el equilibrio de fuerzas en las relaciones de poder entre el Sur y el Norte;
- cambios en los debates, discursos, mecanismos, políticas o prácticas de órganos internacionales o regionales, o bien mecanismos y sistemas legales nacionales; y

La revisión también evaluó qué modelo de financiamiento contribuye más con los esfuerzos de las ONG y redes en el Sur Global para influenciar el movimiento de derechos humanos y de las ONG internacionales para facilitar ese trabajo.

Este informe presenta algunas de las conclusiones clave de la Revisión utilizando, para ilustración, ejemplos de los esfuerzos de los financiados por el SHRW. Esta sección de “lecciones clave” traza las lecciones más importantes para el campo que emergieron de la Revisión de Aprendizaje.

¹ Fortaleciendo los Derechos Humanos en el Mundo o SHRW, en el acrónimo en inglés.



Lecciones clave para el campo de los derechos humanos

Las condiciones que permiten la influencia internacional de los grupos del Sur Global

La Revisión de Aprendizaje de la iniciativa global Strengthening Human Rights Worldwide concluyó que los grupos de derechos humanos del Sur Global² trajeron nuevos entendimientos para dentro del movimiento en el plano internacional, y buscaron nuevas medidas. ¿Qué es lo que lo ha permitido?

El financiamiento general³ independiente para uso nacional o internacional fue lo que les dio la estabilidad, autonomía y flexibilidad para introducir **nuevas agendas** en el movimiento. Este les permitió

- **crear sus propias colaboraciones** en lugar de esperar a ser invitados a espacios o procesos;
- **iniciar recolección de evidencias y análisis** sobre temas que consideran críticos con cualquier aliado en otros países, con ONG internacionales, académicos u otros que creen que aportarán ideas clave o experiencia;
- **diseñar sus argumentos estratégicos**, basados en esa evidencia, de maneras y con lenguajes que resuenen entre aquellos a los que está dirigido; incluyendo, cuando sea necesario, articular sus cuestiones en términos que sean significativos fuera de sus propios contextos;
- **escoger a qué individuos u organizaciones** será más estratégico apuntar para dirigir sus propias cuestiones, sea a nivel local, nacional, regional o internacional;
- **identificar cuáles de sus experiencias podrían ser útiles para otros globalmente** y en qué espacios o a través de qué procesos involucrar a los demás.

² Es importante resaltar que esta iniciativa no incluye grupos nacionales del Norte Global (excepto como miembros de ONG internacionales) sin embargo el Equipo de Revisión consideró que es probable que los resultados se apliquen a grupos nacionales en otras partes del mundo, ya que se asume que solo tienen un ámbito nacional y son financiados y se relacionan de manera similar a las ONG internacionales.

Roles de las ONG internacionales que apoyan un ecosistema efectivo

A pesar de la distribución desigual, jerárquica e ineficiente de los recursos y dinámicas del movimiento de derechos humanos, algunas ONG internacionales en esta iniciativa demostraron maneras efectivas de apoyar el desarrollo de una ecología más equitativa y eficiente del movimiento. Ellas:

- **usan sus marcas o plataformas a favor** de iniciativas locales y nacionales
- **limitan el uso de sus recursos** estructurándose a sí mismas para agregar valor a los recursos locales existentes, en lugar de duplicar el equipo local y las infraestructuras
- **operan como organizaciones de afiliación** con gobernanza democrática de modo que miembros de todas las partes del globo influyan en la formulación de temas y prioridades para la acción
- **colaboran en la conceptualización** de potenciales foros, agendas de investigación, publicaciones, think-tanks de política u otros espacios de modo que sus agendas y procesos sean moldeados de manera rutinaria y automática e incluyan personas del plano nacional
- **incluyen el Sur Global y grupos nacionales en la gobernanza** de las ONG internacionales y de cualquier coalición, campaña u otras iniciativas que tengan el objetivo de abordar cuestiones relevantes para estos grupos

ONG nacionales e internacionales para:

- **apoyar la auto-organización de sus círculos de influencia** para que se independicen financieramente y puedan usar sus voces de manera independiente
- **establecer alianzas** y otras formas de colaboración rutinariamente para maximizar el poder del movimiento

³ N.T: El término core funding fue traducido como “financiamiento general”, en el cual el recurso no está condicionado a un proyecto específico.

La Revisión de Aprendizaje concluyó que las ONG internacionales en esta iniciativa han encontrado maneras para agregar valor al trabajo de grupos nacionales sin anular la acción de los mismos en la definición de agendas y estrategias.



Sin embargo, según las perspectivas y experiencias de los expertos internacionales entrevistados y encuestados para esta revisión, por lo general las ONG internacionales siguen controlando las agendas y espacios del movimiento de derechos humanos, pese a la urgente necesidad de participantes nacionales y del Sur más fuertes y notoriamente independientes, que sean percibidos como actores más legitimados, sobretudo en países y regiones que sostienen que los derechos humanos son una construcción de Occidente. Esa visión está respaldada por la evidencia de que la gran mayoría de los fondos para incidencia en derechos humanos se destina a ONG internacionales en Occidente, y por una red de análisis realizada en esta Revisión que mostró que mientras grupos del Sur Global aumentaron significativamente su importancia en la red estudiada, grandes ONG internacionales, en particular Amnistía Internacional y Human Rights Watch, todavía dominan el espacio por completo.

Financiando un movimiento de derechos humanos más efectivo y equitativo

Los financiadores pueden traducir directamente las lecciones arriba en la manera cómo piensan y apoyan la incidencia nacional y también el regional e internacional. Además, en la planificación de nuevas iniciativas de financiamiento, los financiadores deben garantizar que

- **sus propias oficinas regionales o el personal sean coproductores** de cualquier iniciativa que involucre a los financiados en sus regiones;
- **que los posibles financiados participen en la elaboración** de la teoría del cambio y de los indicadores de progreso que se utilizarán para evaluar el éxito;
- **sea destinado un tiempo considerable** para la construcción de confianza entre los grupos que puedan estar trabajando juntos por primera vez; y que cualquier resultado esperado sea realista en el marco temporal de la iniciativa;
- **la combinación de beneficiarios garantice una diversidad de capacidades** y relaciones para maximizar el impacto;
- **colaboraciones en el campo entre un financiado y los demás sean recompensadas** en lugar de consagrar un beneficiario individualmente con un rol o con fondos que puedan socavar colaboraciones existentes o potenciales, o que puedan recompensar a los financiados que atribuyen transformaciones a sí mismos en lugar de reconocer las contribuciones de múltiples grupos;
- **todos los financiados puedan tomar la iniciativa** en lugar de atribuir poder a las relaciones tradicionales entre ONG internacionales y grupos locales;
- **grupos nacionales puedan usar sus fondos para apuntar a cualquier nivel del sistema.** Las oportunidades se pierden cuando los financiadores separan el trabajo “nacional” del “internacional” y limitan el financiamiento de grupos nacionales a las fronteras de sus países. Ese abordaje impide que grupos nacionales utilicen en cualquier momento las plataformas que les son más estratégicas y que compartan su experiencia con grupos de otros países que enfrentan desafíos similares;
- **la ética y la transparencia** sean la base de cualquier compromiso colectivo que la iniciativa busque entre los beneficiarios y entre beneficiarios y financiadores;
- desde el inicio se implemente un **abordaje de evaluación de desarrollo**, de modo que los financiados y el financiador estén en un proceso continuo y colectivo de creación de sentido, aprendizaje y fortalecimiento del trabajo.

Cuanto más el financiador apoye una mezcla de beneficiarios que juntos estén bien posicionados en diferentes niveles del sistema que la iniciativa pretende influir, y tenga un conjunto complementario de objetivos y estrategias, mayores serán las posibilidades de ganar impulso. Mientras más claros y colaborativos sean los objetivos de la iniciativa, mayor es la posibilidad de éxito. Cuando una iniciativa pretenda cambiar las dinámicas en un campo o movimiento, el financiador necesitará incluir el compromiso con otros financiadores como una dimensión clave de su estrategia, ya que la construcción y el cambio de un campo requieren mucho tiempo y recursos sustanciales.

La iniciativa Strengthening Human Rights Worldwide – Una Revisión de Aprendizaje

En 2012 la Fundación Ford inició la iniciativa de US\$ 54 millones Strengthening Human Rights Worldwide (SHRW), que financió siete grupos de derechos humanos del Sur Global (Cohorte 1) y siete ONG internacionales con sede en el Norte Global (Cohorte 2).

COHORTE 1

CELS

CENTRO DE ESTUDIOS LEGALES Y SOCIALES / ARGENTINA

Conectas, Brazil

Dejusticia, Colombia

Forum-Asia

ASIAN FORUM FOR HUMAN RIGHTS AND DEVELOPMENT, TAILANDIA

KHRC

KENYA HUMAN RIGHTS COMMISSION, KENIA

LRC

LEGAL RESOURCES CENTRE, SUDÁFRICA

Justiça Global / Brazil

[FUE INTERRUPTIDO DESPUÉS DEL PRIMER FINANCIAMIENTO]

AWID

THE ASSOCIATION FOR WOMEN'S RIGHTS IN DEVELOPMENT, CANADÁ

BHRRRC

BUSINESS AND HUMAN RIGHTS RESOURCE CENTRE, REINO UNIDO

Crisis Action, Reino Unido

Red-DESC

RED INTERNACIONAL PARA LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES, ESTADOS UNIDOS

FIDH

FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE DERECHOS HUMANOS, FRANCIA

Global Witness, UK

INCLO

INTERNATIONAL NETWORK OF CIVIL LIBERTIES ORGANIZATION, REGISTRADA EN SUÍZA CON SU SECRETARIADO HOSPEDADO EN EL CELS, EN ARGENTINA

COHORTE 2



La iniciativa también apoyó a Human Rights Watch, el proceso de descentralización de Amnistía Internacional, además de grupos de comunicación - openGlobalRights, Skylight y Witness - y la Human Rights Funders Network.

Martín Abregú, Vicepresidente de la Fundación Ford que inició la SHRW, explica sus motivos:

“Diez años después del 11 de Septiembre, estaba claro que el mundo había cambiado mucho y que más transformaciones estaban en camino. Había algunas señales de un mundo cada vez más multipolar. En aquellos años se habló mucho sobre las Potencias Emergentes. Y el orden global mostraba un cambio dramático en la manera como los Estados Unidos se involucraba alrededor del mundo, especialmente en torno a la promoción de la democracia y de los derechos humanos, perdiendo credibilidad en todos los ámbitos. ... al mismo tiempo, el propio sistema de derechos humanos enfrentaba otro gran desafío: el cambio a partir del establecimiento de estándares de cumplimiento, que había sido identificado como un desafío clave ya en 1993 durante la Conferencia de Viena, que avanzaba más lentamente de lo esperado y deseado. En ese sentido, la contribución del sistema internacional y del movimiento de derechos humanos para hacer que los derechos humanos fueran una realidad para millones de personas alrededor del mundo todavía era una promesa a ser cumplida - y muchas personas se sentían cada vez más frustradas en relación a eso. Entonces, nos hicimos una pregunta: ¿qué podemos hacer para contribuir con la construcción de un sistema de derechos humanos del siglo 21 que pueda ajustarse mejor a un mundo que se mueve hacia una creciente multipolaridad y que carece de un paladín de los derechos humanos dispuesto y legítimo y que, al mismo tiempo, pueda hacer un trabajo mejor en el cumplimiento e implementación de los estándares internacionales de derechos humanos? ... Para alcanzar esta visión, decidimos enfocarnos en nuestro aliado histórico: el movimiento de derechos humanos, y nuestra “teoría del cambio” era eso lo que el movimiento internacional de derechos humanos necesitaba ajustar a ese nuevo orden global para tornar los derechos humanos una realidad para millones de personas alrededor del mundo. Nuestro intento de respuesta, combinando esos dos desafíos, era construir sobre las transformaciones en curso en ese movimiento, que ha estado evolucionando por muchos años. Si el movimiento internacional de derechos humanos fue originalmente construido desde el nivel nacional hacia la arena internacional esperando por algo como un “efecto boomerang” a nivel doméstico, la oportunidad ahora era cambiar el foco del nivel global al nivel nacional para tener un impacto de vuelta en el sistema internacional de derechos humanos. En ese contexto, queríamos invertir en el ciclo de retroalimentación, con el mismo tipo de efecto boomerang pero, en ese caso, para tener un impacto a nivel global al centrarnos en un tipo de “cumplimiento desde abajo” a través de un abordaje más multipolar.”

En 2016, se comisionó una “Revisión de Aprendizaje” de esa iniciativa con el objetivo de generar ideas para el campo. Este informe presenta algunas de las conclusiones clave de esa Revisión utilizando, para ilustración, ejemplos de los esfuerzos de los beneficiarios de la SHRW.

LAS PREGUNTAS DE LA REVISIÓN DE APRENDIZAJE

- **qué tan bien contribuyó la SHRW para el**
 - fortalecimiento de la **participación del Sur** y el cambio en el equilibrio de fuerzas en las relaciones de poder Norte-Sur en el movimiento global de derechos humanos;
 - cambios en los **debates, discursos, mecanismos, políticas o prácticas** de órganos internacionales o regionales, o bien mecanismos y sistemas legales nacionales
- **qué modelo de financiamiento contribuye más con los esfuerzos de las ONG y redes** en el Sur Global para influenciar el movimiento de derechos humanos y de las ONG internacionales para facilitar ese trabajo.

(Vea el Apéndice para más detalles sobre la iniciativa y el proceso de Revisión de Aprendizaje.)

Situando los derechos humanos hoy en día

Los participantes de esta revisión, ya sean defensores de derechos humanos, financiadores o investigadores, sean del Sur Global o del Norte, todos coinciden en gran medida en su lectura sobre el cambiante terreno de los derechos humanos.



Se han logrado grandes avances en el establecimiento de estándares internacionales de derechos humanos, pero la brecha entre estos y la capacidad de usarlos para proteger a las comunidades vulnerables y marginadas sigue siendo un gran desafío. El lenguaje de derechos ha alcanzado prominencia, y numerosas organizaciones de derechos humanos han surgido articulando una amplia gama de cuestiones en varios niveles. Desde las Conferencias de la ONU de los años 1990, una enorme gama de organizaciones, incluyendo las no-gubernamentales (ONG) y organizaciones basadas en filiación representando diversos grupos, se han involucrado activamente en organismos regionales e internacionales de derechos humanos, mientras antes ese terreno pertenecía principalmente a las ONG internacionales (INGOs, en su acrónimo en inglés). Sin embargo, la ecología del movimiento de derechos humanos permanece dividida, con las ONG internacionales basadas en Occidente aun controlando gran parte de los procesos de participación de grupos nacionales en espacios internacionales y pocos grupos nacionales y del Sur Global actuando de manera independiente para influir en el terreno internacional. La mayoría del financiamiento para el trabajo en derechos humanos proviene de instituciones filantrópicas de los Estados Unidos y Europa y la mayor parte de los fondos se dirige a ONG internacionales con sede en Occidente.

Desde 2008, aproximadamente, el cambio hacia reconocer las potencias emergentes en Latinoamérica, Asia y África no solo como fuerza económica sino como plataforma política parecía abrir nuevas oportunidades al movimiento de derechos humanos, basado en la creencia de que ellas reivindicarían los derechos humanos y se convertirían en sus defensoras en el plano global, sobre todo a la luz de los movimientos hacia la derecha en algunos gobiernos occidentales y de

la disminución de la dependencia económica de muchos países “en desarrollo” en relación a gobiernos occidentales. En realidad, las potencias emergentes no asumieron ese papel. De hecho, muchos gobiernos, tanto en el Norte Global como en el Sur, han profundizado aún más su interés en la soberanía nacional y han favorecido las alianzas regionales, a menudo superponiendo la universalidad de los derechos humanos. Al mismo tiempo, las violaciones de derechos humanos en el terreno son causadas por fuerzas globales, en particular por corporaciones multinacionales, sistemas globales de vigilancia y narrativas derechistas de “ellos” y “nosotros”, que rápidamente se mueven entre países y culturas a medida que las redes sociales moldean los discursos globalmente. Tanto el discurso como la creencia en la “guerra contra el terror” se están utilizando como justificación para más controles sobre las organizaciones de derechos humanos y los defensores. El movimiento de derechos humanos también enfrenta el desafío de desarrollar sus respuestas al debate sobre el cambio climático y sobre migración, incluyendo el aumento de los discursos y acciones xenófobos.

“ La emergencia del nacionalismo y del populismo, acompañada de políticas excluyentes y del “othering”, ha hecho que el movimiento de derechos humanos “excluirse” a sí mismo. Junto a estas tendencias están los intentos dirigidos a cerrar el espacio en el que la sociedad civil actúa en el Norte y en el Sur.

NICOLETTE NAYLOR, FUNDACIÓN FORD

Los participantes de la encuesta, así como las personas entrevistadas, enfatizaron como, en ese contexto, los modelos tradicionales de las ONG internacionales de nombrar y avergonzar a los gobiernos nacionales perdió paulatinamente el impulso. Esa dinámica está profundizando la conciencia de muchos profesionales de derechos humanos - ONG internacionales y movimientos sociales nacionales e internacionales, ONG y financiadores - de la necesidad de ampliar y profundizar los esfuerzos para movilizar y organizar por los derechos humanos desde la base. De hecho, comunidades locales usan los discursos de derechos humanos en todo el mundo:

En swahili, “haki yetu” significa “nuestros derechos”. Normalmente, la gente pregunta: “¿Es esa la situación del haki yetu?” Grandes parcelas de la sociedad se movilizan sobre determinadas cuestiones porque es su derecho.

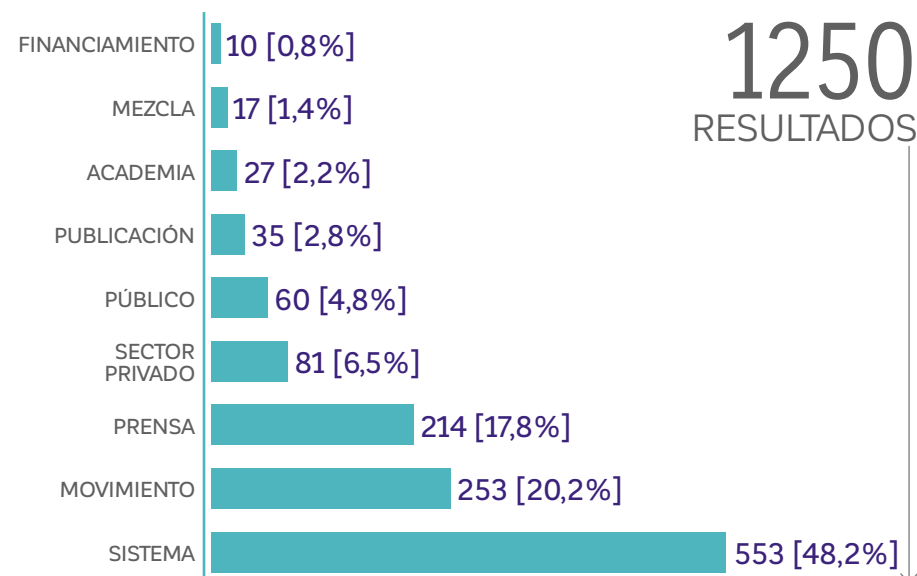
GEORGE KEGORO, KHRG

Sin embargo, esas demandas por derechos no significan que las personas en todo el mundo están conscientes y aptas a utilizar los tratados y mecanismos del sistema de derechos humanos, por lo que ese “sistema” debe entablar una conversación más estrecha con las luchas locales de modo que las poblaciones locales puedan usarlo de manera efectiva, especialmente teniendo en cuenta que gobiernos en todo el mundo están endureciendo los controles sobre organizaciones y defensores de derechos humanos.

“ Para mí, el movimiento de derechos humanos es mucho más grande que nuestras organizaciones. Mientras esa subvención esté enfocada en un grupo más pequeño de personas que trabajan profesionalmente con derechos humanos internacionales, cada vez más necesitamos vernos a nosotros mismos como parte de un ecosistema más amplio de activismo - si miras lo que sucedió con las marchas de mujeres y con protestas populares alrededor del mundo, seguramente somos parte de eso, pero no necesariamente su núcleo. Se está volviendo mucho más grande.

SALIL SHETTY, AMNISTÍA INTERNACIONAL

Algunos han reflexionado sobre cómo las desigualdades en el movimiento significan que no están bien posicionados para el impacto. Grupos que trabajan a nivel local y nacional deben ser capaces de pensar y diseñar estrategias en un contexto global sin tener los recursos necesarios para ello - fondos, relaciones con los medios y con aquellos que tienen poder internacional; ONG internacionales deben parar de abordar los problemas sin llevar en cuenta las perspectivas y estrategias de los grupos locales, y deben reconocer que sus voces no pueden tener más resonancia entre los gobiernos y el público más amplio. En general, el movimiento de derechos humanos debe identificar más explícitamente cómo maximizar el valor de todos los actores, desde el nivel local hasta el internacional. Ese es un trabajo en progreso que acaba de comenzar.




Los resultados están relacionados a una gran diversidad de temas listados en la Tabla 1.

TABLA 1: TEMAS DE LOS RESULTADOS INFLUENCIADOS POR LOS BENEFICIARIOS



TEMAS DE LOS RESULTADOS	#	%
Cierre de los espacios	274	22%
Empresas	228	18%
Política	131	10%
Justicia de Transición	124	10%
DESC	118	9%
Organización interna	81	6%
Finanzas	56	4%
Mujeres	48	4%
Drogas	41	3%
Financiamiento	36	3%
Migraciones	34	3%
Pueblos indígenas	33	3%
Orientación sexual e identidad de género	15	1%
Poblaciones marginalizadas	11	1%
Cultura	20	2%
TOTAL	1250	100%

A background image showing several hands of different skin tones clasped together in a circle, symbolizing unity and solidarity.

Construyendo un movimiento de derechos humanos equitativo

El contexto informando las necesidades del movimiento de derechos humanos

La globalización significa que las vidas cotidianas de personas en todo el mundo son impactadas por decisiones y prácticas no solo de sus gobiernos, del sector privado y de las instituciones y normas culturales, sino también de corporaciones transnacionales y gobiernos ajenos.

Por esta razón, incluso los grupos de derechos humanos que tienen un enfoque local necesitan entender las fuerzas globales en juego y qué tipo de estrategias pueden ser más efectivas para influenciarlas. Sus propias experiencias pueden ayudar a otros que enfrentan desafíos similares. La efectividad desde los niveles locales a los internacionales requiere espacios en los que las organizaciones y los individuos en el movimiento de derechos humanos puedan llevar cuestiones, evidencia, experiencia al movimiento más amplio y puedan aprender de los demás. Eso plantea cuestiones sobre cómo el movimiento puede mejorar su capacidad para aprender y compartir, dada la persistente y masivamente desproporcionada distribución de los recursos (fondos, acceso a bibliotecas, producción de conocimiento, en relaciones con los medios, con los decisores que poseen influencia internacional, entre otros) en organizaciones, particularmente organizaciones en el Norte Global.



Influenciando el movimiento de derechos humanos desde el Sur Global

Grupos del Sur Global teniendo impacto global

En la figura 2 abajo, las barras verdes indican que casi la mitad (49%) de todos los 290 resultados relacionados al movimiento recolectados en esta Revisión son alcanzados por actores del Sur Global, aproximadamente el 30% por actores del Norte Global (en morado) y un 14% adicional representa una mezcla de los dos. Mirándolo más a fondo, el dato también muestra la preponderancia de los actores nacionales del Sur influenciados por beneficiarios de esta iniciativa que están creando resultados y, así, validando la hipótesis de la iniciativa de que es posible fortalecer la actuación y la voz del Sur Global para influenciar el movimiento de derechos humanos.

Comparando por cohortes (abajo), vemos que ambas las cohortes están contribuyendo predominantemente para que actores del Sur Global influyencien el movimiento de derechos humanos. Los resultados de la Cohorte 1 sobre el movimiento incluyen una parcela mayor de actores del Norte Global que la Cohorte 2, cuyos resultados sobre el movimiento son provocados, en una proporción mayor, por actores del público.

FIGURA 2: UBICACIÓN REGIONAL DE LOS ACTORES QUE INFLUYEN EN EL MOVIMIENTO, POR COHORTES

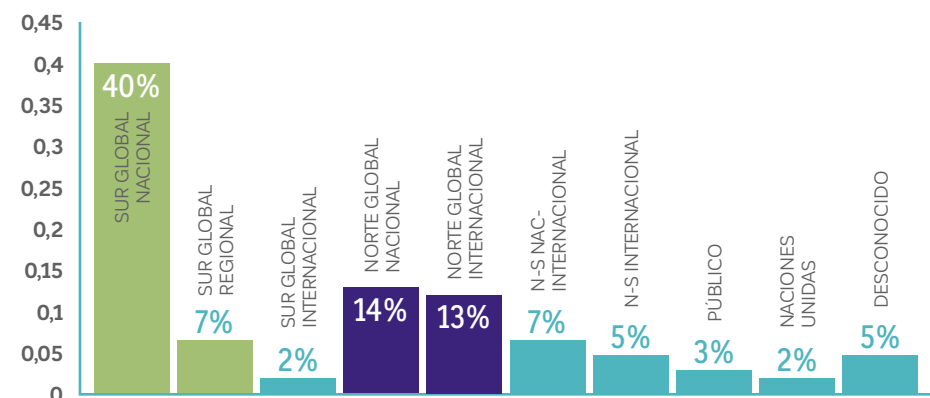
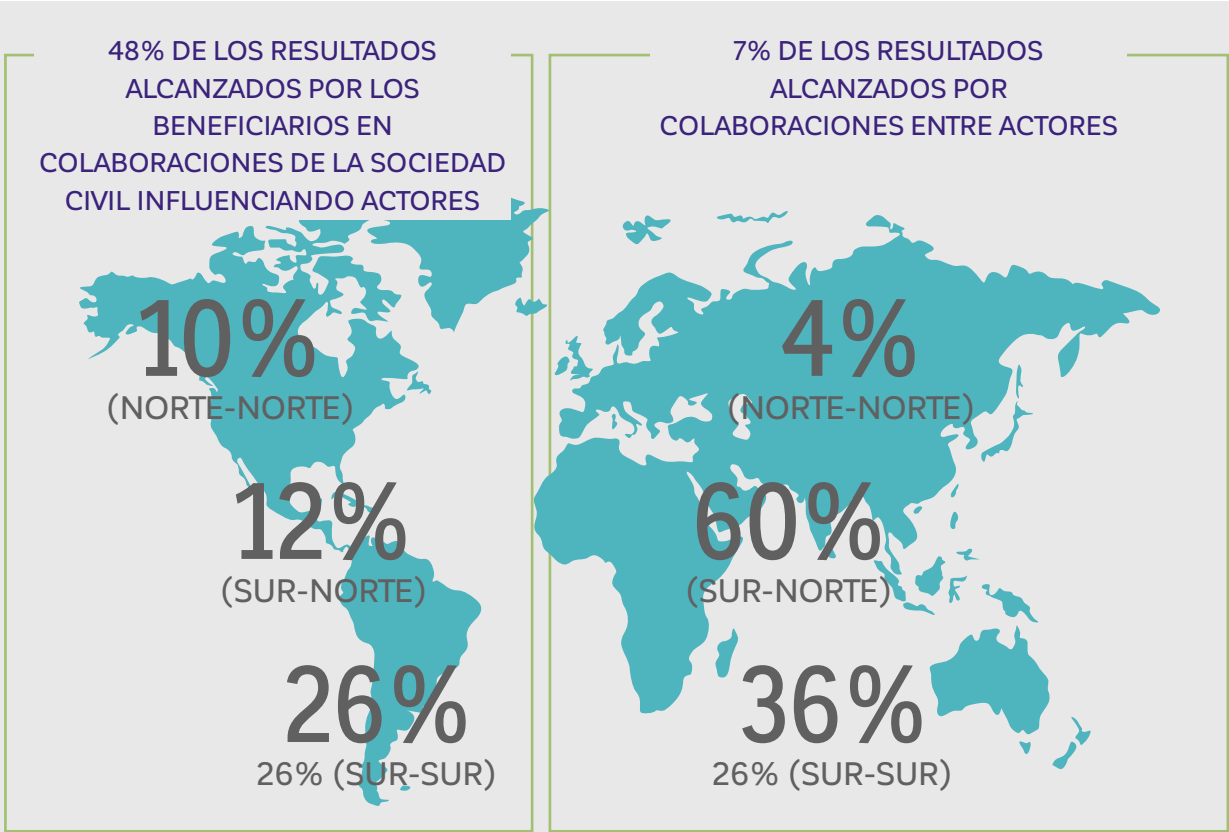


TABLA 2: LA CONTRIBUCIÓN DE CADA COHORTE PARA INFLUENCIAR ACTORES EN DIFERENTES REGIONES DEL MUNDO

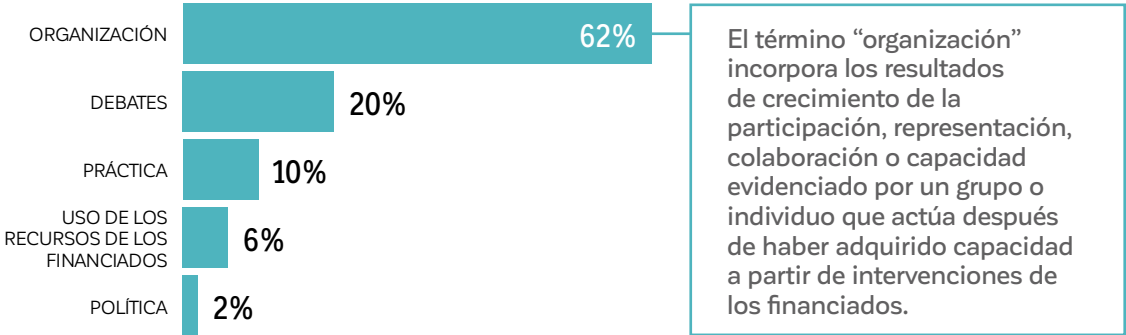
RESULTADOS DEL MOVIMIENTO POR ACTORES DEL:	COHORTE 1	COHORTE 2
Sur Global	48.8%	52.8%
Norte Global	33.7%	21.1%
Mezcla	13.3%	15.4%
ONU	3.0%	0.0%
Desconocido	1.2%	3.3%
Público	0.0%	7.3%
Total	100.0%	100.0%

Estos datos sugieren que, en esta iniciativa, hay compromiso sustancial con la colaboración, con los beneficiarios del Sur Global mostrándose un poco más orientados hacia las colaboraciones. En más 4% de los resultados los financiados colaboraron directamente con personas en las Naciones Unidas para influenciar a otros. El cuadro a la derecha muestra que a menudo los resultados derivan de las colaboraciones entre actores, reforzando la importancia de establecer relaciones intercontinentales.



LAS PROPORCIONES DE TIPOS DE CAMBIOS EN EL MOVIMIENTO DE DERECHOS HUMANOS INFLUENCIADAS POR LOS BENEFICIARIOS ESTÁN EN LA FIGURA 3 ABAJO:

FIGURA 3: RESULTADOS “MOVIMIENTO” INFLUENCIADOS POR LOS BENEFICIARIOS DE LA SHRW



Produciendo y diseminando conocimiento en el Sur Global

Grupos del Sur Global están desempeñando un papel cada vez mayor en la producción de conocimiento y perspectivas desde el Sur, así como apoyando la enseñanza transnacional entre grupos del Sur Global.



ONG del Sur en la iniciativa SHRW están desafiando el padrón en el que la producción y la validación de conocimiento son hechas predominantemente por ONG y académicos en el Norte Global.

Dejusticia cuenta con un programa que promueve la “investigación-acción” en el que recibe defensores de derechos humanos de países del Sur Global (80 hasta ahora) y ofrece formación y apoyo en métodos de investigación, redacción e incidencia.

Conectas produce la revista bianual de derechos humanos **SUR** - la única revista internacional de derechos humanos publicada en inglés, portugués y español. SUR busca activamente cubrir cuestiones y experiencias pertinentes en el Sur Global por autores del Sur Global. Una comparación de la ubicación de los primeros autores de los artículos publicados en las últimas tres ediciones de SUR con dos de las principales revistas de derechos humanos - las revistas *Human Rights Practice*, de la Oxford University Press, y la *Human Rights Quarterly*, publicada por la The Johns Hopkins University Press - muestra que SUR ha recibido contribuciones de 37 autores del Sur Global y 16 primeros autores del Norte Global, mientras que la *Human Rights Practice* recibió cuatro del Sur Global y 25 del Norte Global y *Human Rights Quarterly* tuvo dos del Sur Global y 43 del Norte Global.⁴

⁴ La nacionalidad de los autores no es presentada en todas las revistas, por lo tanto el Equipo de la Revisión hizo todo lo posible para determinar esa información a partir de búsquedas en internet.



Fomentando colaboraciones Sur-Sur

Una mayor colaboración Sur-Sur ha sido señalada por todos los beneficiarios, tanto los que tienen base en el Sur Global como en el Norte Global, como fundamental para asegurar la supervivencia del movimiento de derechos humanos y su habilidad para responder a las verdaderas necesidades de las comunidades con las que estas organizaciones trabajan o representan. De entre todos los resultados del movimiento, 47% (119) son hechos por actores que colaboran entre ellos. 36% (43) son colaboraciones Sur-Sur de las cuales todas excepto 8 son influenciadas por la Cohorte 1 de grupos del Sur. Esto sugiere que las organizaciones del Sur Global están mejor posicionadas o mejor orientadas hacia el fomento de las colaboraciones Sur-Sur entre otras que influyen este movimiento.

Desarrollando la capacidad de los activistas del sur

Forum-Asia ha iniciado un *Programa de Aprendizaje Global de Incidencia sobre Derechos Humanos y Desarrollo*, de siete días de duración, con becas de investigación para participantes de sus organizaciones miembros y otros aspirantes fuertes sin recursos financieros.

Evitando convertirse en gatekeepers⁵

A medida que más grupos nacionales y grupos del Sur Global operan en el campo internacional, estos también pasan a enfrentar los mismos desafíos de las ONG internacionales - que su profesionalización pueda volverlos gatekeepers manteniendo fuera las perspectivas, o comprensiones del problema y las posibles soluciones de los movimientos sociales, comunidades o instituciones adscritas con menos recursos. Las ONG necesitan incluir dentro de sus mecanismos de trabajo procesos que permitan la escucha y la responsabilización.

⁵ N.T: Término que se refiere a las organizaciones que conectan demandas nacionales con actores internacionales dado que tienen mayor capacidad de movilizar recursos económicos, generar contactos y, de una u otra manera, ejercen el papel de “guardianes” de la agenda temática internacional.

LAS REGLAS DE MANDELA - DESDE LA RESPONSABILIZACIÓN LOCAL HASTA LOS CONSENSOS INTERNACIONALES

A medida que la población encarcelada crece en Argentina, también crecen los casos de internos asesinados, de tortura y abusos. A pesar de un fallo de la Corte Suprema de 2005 que establece las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas (SMR en el acrónimo en inglés) directrices para las condiciones de detención, graves problemas estructurales permanecen, incluyendo la detención ilegal de personas en las comisarías. El CELS trabajó intensivamente con las familias de los internos para reunir elementos de prueba y organizar testimonios. El CELS contribuyó con el fallo de la Suprema Corte y con el proceso de actualización y revisión de las Reglas, trabajando con colaboradores en Brasil, Uruguay y los Estados Unidos. Además, presionó a la Comisión de Prevención de Crímenes y Justicia Penal de la ONU para hacer cambios que se reflejen en las realidades de los lugares de detención en Latinoamérica. En diciembre de 2015, la Asamblea General de la ONU adoptó de forma unánime la revisión de las Reglas Mínimas renombrándolas como las Reglas Nelson Mandela. El CELS continúa ejerciendo presión, urgiendo a los Estados para que implementen estos estándares.

“Reconocemos que cuando grupos como los nuestros se enfrentan al trabajo internacional, corren el riesgo de perder credibilidad a nivel nacional. Pero consideramos al CELS una organización nacional con una perspectiva regional y una voz global.”

GASTÓN CHILLIER, CELS

Para que grupos nacionales tengan impacto global necesitan recursos independientes.

LOS NECESITAN PARA:

IDENTIFICAR

qué experiencias pueden compartir funcionalmente con los demás a nivel global

ELEGIR

a qué individuos o instituciones será más estratégico dirigir sus temáticas, ya sea a nivel local, regional o internacional

APRENDER

de la experiencia de los demás abordando problemas semejantes causados por la misma institución o similares

RECOLECTAR

pruebas y consolidar sus argumentos en formas y lenguajes que resuenen en aquellos a quienes apuntan

Cambiando las formas de trabajo de las ONG internacionales

La Revisión de Aprendizaje descubrió que algunas ONG internacionales en esta iniciativa habían encontrado formas para agregar valor al trabajo de grupos nacionales, sin eliminar la influencia de aquellos grupos en la elaboración de agendas y estrategias. Demostraron un *modus operandi* muy diferente del de las relaciones tradicionales entre ONG internacionales y grupos nacionales o locales.

A veces el problema es menos relacionado a la efectividad y más a la ética del movimiento en la medida en que las ONG internacionales pueden continuar siendo relativamente efectivas alcanzando sus metas pero no efectivas en el fortalecimiento de la influencia local y el control de la estrategia y la acción.

Por ejemplo, las ONG internacionales pueden conseguir información y usarla efectivamente para responsabilizar a quienes toman las decisiones; pueden incluso facilitar el acceso de individuos locales o nacionales a los decisores de su campo de interés, sin contribuir al cambio de la ecología general y la inequidad de las relaciones de poder en el movimiento de derechos humanos. Las ONG internacionales pueden alcanzar sus propias metas sin buscar una participación significativa de grupos en el campo que puedan influir en el lugar donde trabajan las ONG internacionales, en qué temas o en cómo los enmarcan.

Ellas siguen consumiendo la mayor parte de los recursos de financiamiento del mundo para el trabajo con derechos humanos. Además, a medida que una cantidad de ONG internacionales mudan sus sedes principales al Sur Global o descentralizan sus formas de trabajo, existe un riesgo de desplazar a los grupos locales o retirar fondos que estos grupos recién están empezando a aprender a recaudar de los ciudadanos locales. Sin embargo, algunas ONG internacionales en esta iniciativa demostraron formas efectivas de apoyar el desarrollo de una ecología más equitativa y eficiente del movimiento a través de los enfoques que se describen aquí.

Crear confianza y transparencia a lo largo del tiempo es clave para la colaboración equitativa

Las ONG internacionales deben establecer relaciones con grupos locales a través de colaboraciones continuas que se basen en la confianza y la transparencia, logrando resultados en equipo en lugar de hacerlo a través de una relación horizontal utilizando las “voces” del Sur para lograr sus propios objetivos. Esto requiere tanto acción colectiva como reflexión. Requiere que las ONG internacionales respeten las perspectivas locales y no permitan que grandes burocracias u operaciones distantes y equipos de comunicaciones socaven las colaboraciones efectivas.

No es posible ni apropiado que cada grupo intente ser el recolector de evidencias, el constructor de relaciones con los medios, el desarrollador de herramientas. Al trabajar en sinergia profunda con grupos locales de diferentes partes del mundo, las ONG internacionales pueden aportar un valor agregado. La iniciativa global de SHRW, sin embargo, proporciona ejemplos ilustrativos de otras formas de trabajo que cambian el poder y la voz en el movimiento, incluidas las diferentes formas de organización.

“ Puedo ver diferencias en las historias y enfoques de las organizaciones, los grupos de base y los movimientos sociales que vienen del Norte y del Sur. América Latina y Asia tienen una fuerte tradición de movimientos y movilizaciones sociales, y grupos estadounidenses y europeos están aprendiendo de ellos. En el caso de Detroit de unas 30.000 familias que enfrentaban cortes de agua y saneamiento, abogados africanos y latinoamericanos se unieron a una intervención a través de amicus en el caso. Creo que es alentador ver a abogados y líderes de base de otros países trabajando con grupos de base en Detroit en un momento de crisis económica y aumento de las políticas conservadoras. Creo que es importante fortalecer las conexiones para compartir experiencias y prácticas, así como para desarrollar acciones colectivas.

CHRIS GROVE, Red-DESC

ONG internacionales se estructuran para usar menos recursos

TRABAJANDO COLABORATIVAMENTE PARA APOYAR LAS CAPACIDADES DE TODOS LOS GRUPOS, LAS ONG PUEDEN CONSUMIR MENOS RECURSOS Y SER EMPODERADORAS.

La estructura organizacional del **Human Rights Resource Centre (BHRRC)** es de 18 investigadores regionales basados en Australia, Brasil, Camboya, China, Colombia, Egipto, Hong Kong, India, Kenia, Japón, Jordania, México, Myanmar, Filipinas, Senegal, Sudáfrica y Ucrania, trabajando desde casa o integrados en oficinas de grupos locales, con el apoyo de 13 colaboradores en Londres y 5 en los Estados Unidos.

Invitan a aliados locales a participar en entrevistas de potenciales colaboradores en sus regiones, un indicador de su compromiso para garantizar que su personal entienda el contexto local o regional y aportar habilidades especializadas que los aliados consideran que agregarán valor a su trabajo sobre empresas y derechos humanos.

Al trabajar con investigadores en el terreno en todas las regiones del mundo, el BHRRC rastrea y divulga los impactos de las empresas en los derechos humanos, lo que les da a los grupos locales acceso a los mecanismos de rendición de cuentas que el BHRRC ha establecido, que son reconocidos a nivel mundial. Por ejemplo, cuando un aliado, el Centre for Applied Legal Studies (CALS), en Johannesburgo, presentó una queja en nombre de SikhaleSonke (Mujeres de Marikana) en contra de la compañía Lonmin con la Corporación Financiera Internacional (CFI - un miembro del Banco Mundial Group), y en contra de la propia CFI por no monitorear las prácticas de Lonmin, el CALS publicó la queja en su página web y solicitó al BHRRC que la colocara en la suya. El BHRRC luego le pidió a Lonmin que respondiera, lo cual hizo. El mecanismo de BHRRC, el cual no solo pide a las compañías que respondan, sino que publica los nombres de las compañías que se niegan a responder, sirvió como un recurso en apoyo de las mujeres en cuyo nombre el CALS presionó la queja.

Organizaciones democráticas basadas en membresía⁶ permitiendo la equidad del movimiento

ONG internacionales basadas en membresía pueden ser un mecanismo organizacional efectivo para la equidad del movimiento si son transparentes y legalmente responsables ante sus miembros, y pueden ampliar su capacidad de escuchar y aprender desde los niveles locales.

“Ahora estamos reuniendo 184 organizaciones afiliadas trabajando en más de 100 países, mientras antes de la subvención era algo así como 166 organizaciones afiliadas trabajando en menos de 100 países. También hemos empezado a trabajar con una gama mayor de temas, incluyendo cuestiones medioambientales. De alguna manera, la FIDH es una plataforma para el trabajo de esas organizaciones afiliadas. Quizá esa sea nuestra mayor contribución para el campo.”

ANTOINE BERNARD, ANTERIORMENTE EN FIDH

LA MEMBRESÍA COMO MECANISMO PARA DEFINIR COLECTIVAMENTE LOS APORTES A LAS INSTITUCIONES INTERGUBERNAMENTALES

El Forum-Asia viene desempeñando un papel central en diversos esfuerzos de incidencia conjunta para involucrar al ASEAN⁷ y presionar por el establecimiento de los mecanismos de derechos humanos en el ASEAN. Como coordinador conjunto del grupo de trabajo sobre ASEAN y derechos humanos de la iniciativa Solidarity for Asian Peoples' Advocacies (SAPA), el Forum-Asia trabaja con sus miembros y otros grupos de trabajo de SAPA para garantizar un mayor espacio para el diálogo significativo entre la sociedad civil y el ASEAN en el foro anual de la sociedad civil ACSC/APF (ASEAN Civil Society Conference/Asean Peoples' Forum), monitoreando el desempeño y la producción de un informe anual de evaluación de la Comisión Intergubernamental sobre Derechos Humanos y de la Comisión sobre la Promoción y Protección de los Derechos de las Mujeres y Niños de ASEAN.

⁶ MBOs en el acrónimo en inglés.

⁷ Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, en su acrónimo en inglés.



Las organizaciones basadas en membresía pueden organizar su trabajo en redes que no son ni nacionales ni internacionales, tampoco “del Norte” o “del Sur”; mezclando grupos nacionales e internacionales y desarrollando un modelo de trabajo que explícitamente reconoce que la mayor efectividad radica en la colaboración.

LA RED-DESC REUNIENDO MOVIMIENTOS SOCIALES Y OTROS GRUPOS DE LA SOCIEDAD CIVIL EN DIÁLOGOS ESTRATÉGICOS

Del 15 al 19 de noviembre de 2016, la Red-DESC celebró su primera Reunión Global Estratégica reuniendo a más de 140 movimientos sociales y organizaciones y defensores de más de 40 países para fortalecer las colaboraciones que enfrentan sistemas globales que perpetúan la desigualdad, el empobrecimiento y el despojo. La pregunta del encuentro era “¿Qué acción colectiva y transformadora tomará la Red-DESC para hacer realidad los derechos Económicos, Sociales y Culturales en los próximos cinco años, respondiendo al contexto global?”. El comité de planificación incluyó a grupos del Norte y del Sur, incluso dos de esta iniciativa, el LRC y el CELS. El evento comenzó con un día “exclusivo para movimientos sociales”, utilizando intérpretes para garantizar que esos participantes pudieran preparar conjuntamente los temas y objetivos en los que deseaban involucrar al movimiento más amplio. Ver escr-net.org

ONG internacionales utilizando sus recursos para apoyar la auto-organización de sus bases de apoyo

APOYANDO EL ESTABLECIMIENTO DE LA COALICIÓN WHRDS MENA

Contribución: en marzo de 2015, AWID proporcionó un apoyo clave, incluso en movilización de recursos, para una reunión con el objetivo de consolidar una organización de mujeres defensoras de derechos humanos en el Medio Oriente y Norte de África. **Resultado:** en aquel mismo mes, la coalición Defensoras de Derechos Humanos del Medio Oriente y Norte de África (WHRD MENA) fue oficialmente lanzada. (AWID #32)

ONG internacionales compartiendo poder deliberadamente con otros grupos

Conectas organiza el Coloquio Internacional de Derechos Humanos, que tiene como objetivo específico crear un espacio para que grupos de derechos humanos del Sur Global aprendan con y a partir de los demás. Durante el período de esta iniciativa, Conectas aprovechó las relaciones construidas en la misma para diluir su propio poder y control sobre la agenda y las decisiones relativas a los participantes del Coloquio - invitando a grupos de otras partes del mundo para organizar conjuntamente el 14º Coloquio Internacional de Derechos Humanos en São Paulo, Brasil, entre los días 25 y 29 de mayo de 2015, incluyendo KontraS de Indonesia y, también de esta iniciativa, el Legal Resources Centre y el CELS. Inspirándose en ese experimento de organizar conjuntamente el evento, Conectas está cambiando su enfoque para avanzar: “*para garantizar un proceso más innovador e inclusivo, el evento ahora se realizará a cada dos años y estará precedido por una serie de reuniones regionales preparatorias*” (conectas.org) - un indicativo del impacto continuo de esta iniciativa en el fortalecimiento de la influencia de Conectas y sus aliados en el movimiento de derechos humanos.



Maximizando capacidades diversas a partir de alianzas formales

En términos de modelos organizacionales, las alianzas ofrecen la oportunidad de aprovechar plenamente las capacidades y las relaciones de todos los participantes, independientemente de su localización. Los beneficiarios de la SHRW de ambas Cohortes se han involucrado en una amplia gama de colaboraciones y alianzas en las que se beneficiaron de las diferentes capacidades de cada grupo.

Todos los intereses de los grupos se beneficiaron de esas colaboraciones. Dicho esto, las alianzas no son nuevas. La diferencia en la iniciativa SHRW y su contribución para una ecología más equitativa es que grupos del Sur Global pudieron tomar sus propias decisiones, con sus propios recursos, como por ejemplo en cuales alianzas valía la pena involucrarse y de qué manera. El indicador de progreso hacia una ecología equitativa es que los grupos locales y nacionales no tuvieron que esperar para ser invitados. De hecho, también crearon sus propios espacios para la construcción de alianzas y coaliciones. También permitieron que los grupos pudieran invertir el tiempo necesario para involucrar de manera efectiva a los movimientos sociales.



APROVECHAR LA RENDICIÓN DE CUENTAS CON LOS CLIENTES EN CAMPAÑAS INTERNACIONALES

En el nivel internacional el **Legal Resources Centre** trabajó con dos alianzas existentes enfocadas en el Tratado de la ONU sobre Empresas Transnacionales - The Treaty Alliance, una amplia alianza de organizaciones de todo el mundo que creen que debería existir un tratado sobre corporaciones transnacionales; y la Campaña Global para Desmantelar el Poder Corporativo, también conocida como “El Tratado de los Pueblos”, que se enfoca en traer voces comunitarias para el proceso. Esta última tiene una presencia muy fuerte en Latinoamérica y también cada vez más al sur de África. Dado que el LRC es una organización con clientes, ha trabajado mucho con la campaña del Tratado de los Pueblos, incluso participando en un tribunal triplo en Suazilandia en 2015.

Garantizar que alianzas que combinan ONG nacionales e internacionales profesionalizadas y representantes de movimientos sociales o de las comunidades reconozcan las habilidades y experiencias de estos últimos es clave para cambiar la ecología.

Eso se puede hacer teniendo reuniones previas, que cuenten con traducción, para analizar las situaciones y desarrollar una comprensión y estrategias entre países y entre regiones antes de involucrarse en el aprendizaje y la planificación estratégica con ONG nacionales e internacionales en el movimiento, como ilustrado arriba en el ejemplo de la Red-DESC.



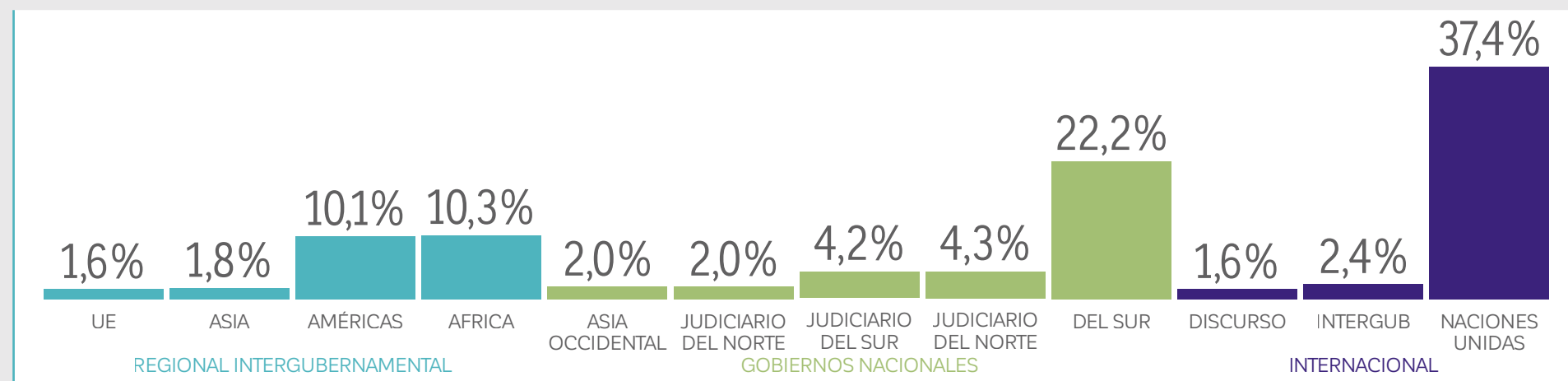
Aumentando el impacto del movimiento en el sistema global de derechos humanos

Las pistas del contexto para desafiar al sistema

La globalización provoca una situación en que la derogación de derechos humanos de dos personas en diferentes partes del mundo puede ser causada por una misma corporación transnacional o un gobierno de cualquier otra parte del mundo.

Por esa razón, los grupos de derechos humanos deben elegir como blanco cualquier parte del “sistema” - es decir, políticas, prácticas o perspectivas de gobiernos, sean locales o nacionales, y organismos intergubernamentales regionales o internacionales - que sea responsable por el problema que abordan, o esté bien posicionado para influenciar aquellos que son responsables. La experiencia de esta iniciativa demostró que para que para avanzar en una agenda, frecuentemente deben existir flujos de estrategias entre lo local, lo nacional y lo global. La figura abajo muestra que mientras la mayoría de los resultados dirigidos a influenciar el sistema apunta hacia la ONU, casi lo mismo es dirigido a influenciar gobiernos nacionales y un cuarto a más en relación a los resultados dirigidos para influenciar instituciones regionales.

FIGURA 4: QUÉ PARTE DEL “SISTEMA” LOS ACTORES ESTÁN INFLUENCIANDO



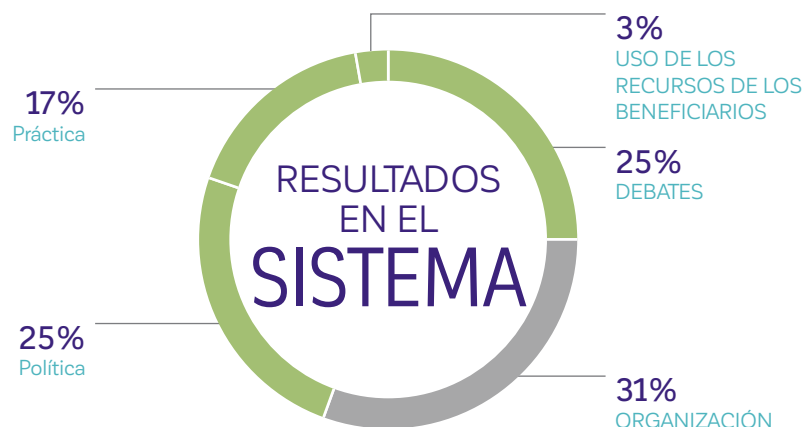
La tabla abajo muestra que los beneficiarios de la Cohorte 2 influenciaron actores en el Norte Global, en el Sur Global y en la ONU en proporciones más o menos iguales. En contraste, la mayoría de los actores en los resultados influenciados por la Cohorte 1 provienen del Sur Global, un cuarto son de la ONU, algunos de una mezcla de regiones y muy pocos son del Norte Global.

TABLA 3: LOCALIZACIÓN REGIONAL DE LOS ACTORES QUE INFLUYEN EN EL SISTEMA, POR COHORTE

RESULTADOS EN EL SISTEMA POR ACTORES DEL:	COHORTE 1	COHORTE 2
Sur Global	54.7%	35.0%
ONU	25.8%	27.0%
Mezcla	14.5%	6.3%
Norte Global	4.7%	31.2%
Desconocido	0.3%	0.4%
Total	100.0%	100.0%

Las proporciones de los tipos de cambios influenciados por los beneficiarios en el sistema de derechos humanos están en la figura abajo:

FIGURA 5: “RESULTADOS EN EL SISTEMA” INFLUENCIADOS POR LOS BENEFICIARIOS DE LA SHRW



Casi un tercio de los resultados en el sistema se refieren al aumento de las capacidades organizacionales de los grupos para involucrar al sistema. Una cuarta parte de todos los resultados en el sistema está relacionada a la influencia en los debates, es decir, el dato indica una mayor visibilidad y discursos sobre los temas; otra cuarta parte se refiere a haber influenciado diferentes tipos de resultado en políticas, incluidos fallos judiciales (“precedentes”), políticas o mecanismos. Una proporción significativa se relaciona a haber influido en la práctica, incluso en acciones puntuales, el uso de metodologías o procesos.

Reconociendo el valor estratégico de la diversidad para influenciar el sistema

Pasando de la verticalidad a la colaboración - de una escalera a un mosaico

Los participantes de esta Revisión reiteraron diversas veces que las divisiones históricas en las que el ámbito de algunos grupos es definido como “nacional”, de otros como “regional” o bien “internacional” no tiene sentido estratégicamente. Por el contrario, los temas deberían determinar la estrategia.

“ Los temas de derechos humanos no pueden ser encasillados, bajo el rótulo de nacional o internacional. Normalmente empiezan localmente y, después, dependiendo de su naturaleza, se desarrollan a nivel nacional, regional o internacional. Con el alto grado de comunicación actualmente, todos los niveles se fusionan y las soluciones para los abusos derivan tanto de las presiones locales como de las internacionales. ”

MALAK POPOVIC, CONECTAS



Pasando de una escalera a un mosaico

Los entrevistados y las perspectivas de los encuestados sugieren que el movimiento internacional de derechos humanos es más comprendido y operacionalizado como un mosaico de diversos grupos, con diversas contribuciones, en lugar de una escalera en la que los abusos ocurren a nivel local y son impulsados “hacia arriba” para, entonces, ser abordados por ONG internacionales en el plano internacional. La lógica de la “escalera” solamente puede ser aplicada en situaciones en que llevar un litigio al nivel internacional requiere agotar los remedios locales. En la mayoría de las circunstancias, el nivel en el que se enfoca la incidencia política es una cuestión de estrategia, así como la identificación de quién está mejor posicionado para hacer avanzar una agenda.

“ Las características de una organización no deberían ser decididas con base en su código postal. OSCAR VILHENA, CONECTAS ”



CADA SOCIO CONTRIBUYE CON EL TODO

La iniciativa de INCLO de recurrir a las realidades nacionales de sus miembros para construir una base global de evidencias sobre el uso de “armas no-letales” para controlar protestas ilustra el poder de la construcción de alianzas entre grupos que trabajan en el nivel local y nacional. Su informe, producido en conjunto con la Physicians for Human Rights y con organizaciones de libertades civiles y de derechos humanos afiliadas en África, América Latina, y Asia, “Lethal in Disguise: The health consequences of crowd-control weapons”, está siendo utilizado por esos mismos grupos para construir una base de apoyo más amplia a fin de cuestionar el uso de armas peligrosas contra manifestantes e incidir en los niveles nacional e internacional para responsabilizar los gobiernos y el sector privado. Los miembros de INCLO, a su vez, realizaron esa investigación a través de un involucramiento profundo con grupos locales involucrados y afectados por el uso de tales armamentos. El trabajo de ese informe está siendo utilizado por los miembros de INCLO para incidir por la creación de estándares internacionales para la gestión policial de protestas sociales en el plano regional e internacional.

La globalización hace imposible para cualquier organización de derechos humanos nacional, sin mencionar cada individuo o comunidad afectada, tener el conocimiento y las redes para ejercer sus derechos. Por lo tanto, la colaboración es una dinámica fundamental para un activismo efectivo en derechos humanos.

ONG creando espacios que otros puedan usar

ONG internacionales están frecuentemente bien posicionadas para influenciar los poderes internacionales.

“ Nuestro foco no es exclusivamente o incluso primordialmente en violaciones de derechos humanos o ambientales que están teniendo lugar en las manos de personas que actúan en el Sur, sino más bien observando las maneras a través de las cuales los bancos, las instituciones financieras, los políticos y las corporaciones multinacionales en el Norte Global están jugando un papel central en la conducción del tipo de explotación de los recursos naturales y en las violaciones relacionadas que nos preocupan. Al ser una organización basada en el Norte Global, ponemos mucha atención para lo que sería nuestra parte en el problema, lo que es un diferencial clave en términos de cómo entendemos nuestro papel como actores del Norte Global.

GILLIAN CALDWELL, GLOBAL WITNESS

”

ONG internacionales pueden ofrecer acceso a plataformas y colaborar en el desarrollo de mecanismos que amplíen el alcance de grupos locales y regionales.

Portal en línea para incidencia e investigación

En agosto de 2016, HURIDOCS, un conglomerado de organizaciones de derechos humanos, se asoció a **Forum-Asia** buscando gestionar e intercambiar informaciones relevantes sobre derechos humanos, beneficiándose mutuamente. Juntos han desarrollado un portal en línea para incidencia política e investigación que monitorea el desempeño de los Estados asiáticos en el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas.

Una lista de verificación para documentación de violaciones

Con la **Red-DESC**, el **Business and Human Rights Resource Centre** desarrolló una lista de verificación para la documentación de violaciones que se tornó viral - más de 100 comunidades en México, por ejemplo, la utilizaron para preparar sus casos para la visita del Grupo de Trabajo de la ONU sobre Empresas y Derechos Humanos.

Grupos del Sur Global influenciando el sistema en múltiples niveles

La Fundación Ford inició la SHRW porque reconoció que el cambiante orden mundial demandaba un ecosistema de derechos humanos adecuado a su propósito. La inclusión de ONG nacionales, regionales e internacionales en la iniciativa global SHRW refleja su interés en los papeles desempeñados por todos estos grupos en ese nuevo ecosistema.

Organizaciones nacionales influenciando las agendas de los organismos internacionales

Dada la pérdida general de la valencia moral del Occidente, es más importante que nunca que los grupos de derechos humanos de otras partes del mundo fortalezcan aún más su capacidad para influenciar sus propios gobiernos, además de otros gobiernos, instituciones regionales y movimientos sociales.

“Grandes nombres todavía operan a través de una dinámica Norte-Sur que ya no es congruente con los desafíos del mundo actual en el ámbito de los derechos y ganan su legitimidad de gobiernos occidentales que las patrocinan. Organizaciones de derechos no pueden vincular su legitimidad a la acción estatal sin perder esa misma legitimidad. El movimiento por derechos necesita emerger de nuevos poderes globales desde una nueva base de legitimidad, desde las culturas indígenas hasta las no-occidentales.”

LISA JORDAN, EJECUTIVA SENIOR DE FILANTROPÍA

El hecho de que muchos de los grupos de esta iniciativa hayan sido invitados a espacios gubernamentales, no gubernamentales y académicos de toma de decisiones a nivel nacional, regional y mundial indica que es posible que voces poderosas por los derechos humanos surjan fuera del ámbito Occidental. Sin embargo, eso se está logrando a partir del acceso a recursos de esta iniciativa que, por lo general, no están disponibles para grupos en el Sur Global.

ESTABLECIMIENTO DE AGENDA: UN ENFOQUE DE DERECHOS HUMANOS PARA LA POLÍTICA DE DROGAS

El CELS lideró una iniciativa conjunta con otras 16 organizaciones para solicitar la primera audiencia regional sobre políticas de drogas en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en marzo de 2014, vinculando explícitamente la regulación de drogas con problemas de derechos humanos. El informe El Impacto de la Política de Drogas sobre los Derechos Humanos fue presentado a universidades, organizaciones sociales, agencias de la ONU y mecanismos regionales y subregionales en 10 ciudades. El CELS fortaleció las colaboraciones existentes y agregó nuevas con universidades en Europa y América Latina. Se fortalecieron las relaciones con los investigadores que analizan la militarización en la “guerra contra las drogas”. El CELS también presionó para un debate más amplio sobre el problema, ampliando sus logros regionales. En abril de 2016, la Asamblea General de las Naciones Unidas celebró una sesión especial sobre “el problema mundial de las drogas”. El CELS incidió en el Consejo de Derechos Humanos, que aprobó su primera resolución sobre política de drogas en 2015, y en la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (ACNUDH), que aprovechó la experiencia del CELS y sus aliados para redactar un estudio sobre el impacto del problema mundial de las drogas en los derechos humanos. También participaron en la Comisión de Estupefacientes (CND). Alertaron a la CEDAW y al Grupo de Trabajo de la ONU sobre la discriminación contra la mujer, sobre las formas dramáticas en que los derechos de la mujer se ven afectados por el tráfico de drogas y las políticas de drogas. Como miembro de la Human Rights Council Network (HRC-Net), el CELS realizó una presentación ante el Secretario General de las Naciones Unidas. A través de este trabajo, el CELS forjó alianzas e insertó una perspectiva de derechos humanos en el trabajo del movimiento internacional para la reforma de políticas de drogas, se unió al Consorcio Internacional de Políticas de Drogas (IDPC) y se convirtió en un participante activo en el Comité de ONG de Viena sobre Drogas (VNGOC) y el Comité de ONG de Nueva York contra las drogas (NYNGOC), lo que le permitió influir en las conversaciones con las agencias de la ONU.

Fuente: Construir un marco de derechos humanos para las políticas de drogas, estudio de caso del CELS, junio de 2017.

Algunos grupos también han establecido oficinas en ciudades donde concentran gran parte de sus actividades de incidencia en la ONU.

En general, los grupos del Sur Global perciben que tener sus propios colaboradores, por ejemplo en Ginebra, les da una mayor ventaja estratégica que confiar en la colaboración con el personal de ONG internacionales en esos espacios. La experiencia de **Forum-Asia** muestra que tener una oficina también aumenta la legitimidad percibida de tales grupos, por parte de delegados gubernamentales e incluso de ONG internacionales.

El CELS y Conectas juntaron recursos para contratar a una persona que representa sus intereses, lo que los ayudó a plantear problemas locales en tiempo real, vinculando acciones locales e internacionales simultáneamente, al mismo tiempo que ahorra en costos de funcionamiento de una oficina.

Si bien este modelo aumenta la legitimidad y el poder de las organizaciones del Sur Global frente a las instituciones internacionales, también devora recursos. Además, ¿la internacionalización significa trabajar en foros internacionales? Como se describe a continuación, trabajar a nivel regional y también influir en la política exterior de sus propios gobiernos puede ser más estratégico y rentable a largo plazo.

Grupos del Sur Global que influyen en la política exterior de sus propios gobiernos

Algunos grupos están influyendo efectivamente en la política exterior de sus gobiernos; el caso de Brasil que institucionalizó la responsabilidad en política exterior proporciona un modelo replicable.

INSTITUCIONALIZANDO LA CONTRIBUCIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL EN LA POLÍTICA EXTERIOR NACIONAL

En 2006, **Conectas** influyó en el establecimiento del Comité Brasileño de Derechos Humanos y Política Exterior en la Cámara de Diputados, promovido por la Comisión de Derechos Humanos y Minorías. Está compuesto por representantes del parlamento, organizaciones de la sociedad civil y funcionarios gubernamentales. Ellos definen su agenda cada año al evaluar temas clave en la agenda internacional donde las propias políticas o experiencias de Brasil pueden ser aprovechadas para influir en otros países o en las perspectivas de los órganos regionales e internacionales.

Grupos del Sur Global apoyando esfuerzos para influenciar otros gobiernos nacionales

En la ecología tradicional de los derechos humanos, los grupos nacionales inciden en sus propios gobiernos, las ONG internacionales inciden en otros gobiernos. Los resultados de la iniciativa global SHRW que se dirigen a los gobiernos nacionales se dividen más o menos por igual entre las dos cohortes de la iniciativa. La revisión demuestra que los grupos del Sur Global, incluidos los grupos nacionales de derechos humanos, pueden ayudar a los activistas a desafiar el sistema en otros países sin la ayuda de intermediarios de ONG internacionales.

El **Legal Resources Centre (LRC)** respondió a las inquietudes de los niños de la escuela y sus padres sobre la mala calidad de su educación en Sudáfrica. “*Narración de historias -para que las personas de las comunidades puedan lidiar con su propio trauma.- Hacemos esto en el momento de contacto con las comunidades, reuniendo historias, reuniendo testigos*”. En nombre del Comité Directivo Tripartito y el Consejo de Administración de la Escuela Secundaria Masivuyiswe⁸, el LRC litigó con éxito para la provisión de transporte escolar para estudiantes. El LRC compartió esta experiencia del uso de litigio para garantizar que los gobiernos apliquen el derecho



a la educación con grupos de derechos humanos que trabajan con educación en India, Kenia y Uganda. En Hungría, el LRC ayudó a las organizaciones locales de derechos humanos a elaborar estrategias y les proporcionó recursos en apoyo de su litigio relacionado con el derecho a la educación. Se concedió permiso al LRC para intervenir como amicus en el caso Amanda Kosa vs. Hungría; un caso ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos que implica la posible violación del derecho a la educación como resultado de la eliminación del transporte escolar para un grupo de niños romaníes. La denuncia contra el gobierno de Hungría se centró en la suspensión del transporte público escolar a una escuela integrada en Nyiregyhaza, Hungría. El efecto de la suspensión fue obligar a un grupo de niños, en su mayoría romaníes, a asistir a una escuela segregada cercana.

⁸ El Comité Directivo Tripartito fue un órgano creado por las partes involucradas en tres escuelas diferentes que decidieron trabajar juntos y accionar el LRC conjuntamente.

Reconociendo la importancia geopolítica de los espacios intergubernamentales regionales

Las instituciones regionales están ganando una creciente importancia geopolítica y necesitan la atención continua de los grupos de derechos humanos. A menudo los Estados acusan al sistema internacional de derechos humanos de tener un sesgo occidental y no entender el contexto local.

Por esta razón, los grupos de derechos humanos con sede en el Sur Global están enfocando cada vez más el trabajo en el plano regional, para ejercer una mayor presión sobre sus gobiernos sin tornarse vulnerables a las acusaciones de parcialidad o de presiones externas (occidentales).

En los foros de la ONU, los bloques regionales tienden a tomar posiciones comunes y, por lo tanto, también es importante trabajar en foros regionales como la Unión Africana para influir en las políticas que tomará en los foros internacionales. La tercera proporción más alta de resultados sobre el sistema se centra en influir en las instituciones intergubernamentales regionales de derechos humanos en África y las Américas: 113 (20,4%), y otro 3,4% que cubre entidades regionales en otros lugares. Tres cuartas partes de los actores regionales en los resultados sobre el sistema están influenciados por la Cohorte 1, lo que muestra que el Sur Global está prestando especial atención al nivel regional.

LA COMISIÓN AFRICANA DE DERECHOS HUMANOS Y DE LOS PUEBLOS: DE LA DECISIÓN A LA IMPLEMENTACIÓN

Una declaración histórica en 2010 por la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos (CADHP) que condena la expulsión de los Endorois de sus tierras en Kenia fue anunciada como una importante victoria para los pueblos indígenas de África. Pero a siete años después, el gobierno de Kenia no ha implementado las decisiones del tribunal. **La Comisión de Derechos Humanos de Kenia (KHRC)**, en asociación con los litigantes principales, Minority Rights Group International (MRG), así como el Grupo de Trabajo de Litigios Estratégicos de la Red Internacional para los Derechos Económicos Sociales y Culturales (**Red-DESC**), se unieron con los representantes de la comunidad, Endorois Welfare Council (EWC), para mantener la presión. En septiembre de 2014, el gobierno finalmente atendió sus llamados y el presidente Uhuru Kenyatta estableció un grupo de trabajo para actuar en la implementación de la resolución de la CADHP. A través de planificación estratégica conjunta, de talleres para compartir experiencias comparadas y conocimientos del Sur Global que han avanzado simultáneamente la participación y el liderazgo de las mujeres Endorois, y de la incidencia prolongada tanto a nivel interno como en la CADHP, ellos continúan luchando para convertir la decisión del tribunal en justicia tangible para los Endorois.



SALVANDO LA COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS

En septiembre de 2015, el CELS, Dejusticia, la Fundación para el Debido Proceso (DPLF por su acrónimo en inglés), Fundar - Centro de Análisis e Investigación, Conectas Derechos Humanos y el Instituto de Defensa Legal (IDL) se reunieron para debatir el debilitamiento de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), cuya existencia estaba amenazada como resultado del financiamiento insuficiente. Ellos presionaron a los gobiernos miembros para que se reunieran y resolvieran este problema. En el mismo mes, miembros de la CIDH, la Corte Interamericana y otros actores clave del Sistema Interamericano de Derechos Humanos se reunieron en la Ciudad de México para analizar los desafíos que se avecinaban para la CIDH.

En 2016, el equipo de Dejusticia preparó dos capítulos y asumió la coordinación editorial de una publicación sobre el Sistema Interamericano de Derechos Humanos preparada en conjunto con el CELS, Conectas, Fundar y DPLF (Fundación para el Debido Proceso Legal - Washington DC). El libro resultante fue publicado en inglés y español: http://www.dplf.org/sites/default/files/challenges_iahrs_final_web_08232016pdf.pdf

En 2016, la CIDH no sufrió un corte en sus funciones en el proceso de reforma. Además, una de las principales recomendaciones (la necesidad de una consulta en el proceso de planificación estratégica de la CIDH) ha sido promocionada por la CIDH desde 2016.



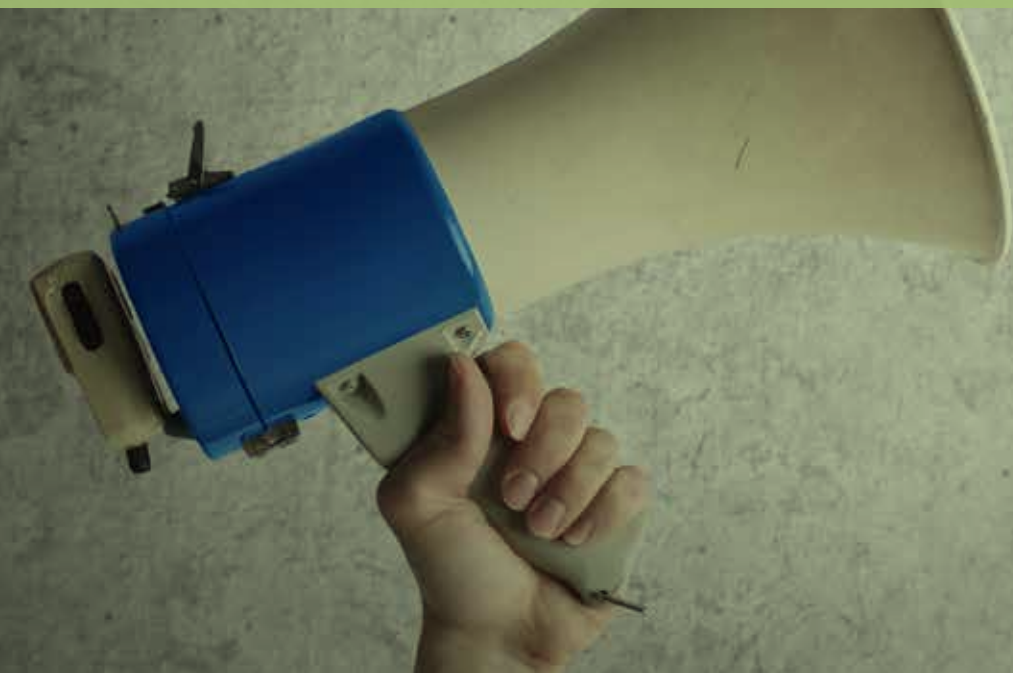
Al mismo tiempo, dado que la mayoría de los recursos para apoyar el trabajo en derechos humanos permanecen en el Occidente, Europa en particular sigue siendo un foco esencial para el activismo. Al aliarse con otras redes, FIDH y Frontline garantizaron la ampliación del marco de sus propuestas y su potencial de alcance.

MOVILIZANDO ORGANIZACIONES Y EVIDENCIAS PARA INFLUIR EN LA COMISIÓN EUROPEA

En todas las regiones del mundo, Defensores de Derechos Humanos (DDH) continúan enfrentando represalias debido a su trabajo no violento. Son acosados, perseguidos, criminalizados y estigmatizados. Desde 2010, la FIDH, una federación formada por 184 organizaciones de 112 países, ha liderado convocatorias para que el apoyo de la UE a los DDH sea flexible, adaptable y global. Como resultado, la CE comprometió 15 millones de euros durante 36 meses para proteger a DDH, y una convocatoria de propuestas fue anunciada en 2015. En colaboración con Frontline Defenders, la FIDH se acercó a un grupo de otras 10 organizaciones de la sociedad civil, incluidas dos de la iniciativa SHRW - Red-DESC y Forum-Asia - para responder a la llamada, y logró obtener el financiamiento. ProtectDefenders.EU fue lanzada ese mismo año, incluyendo una línea directa 24/7; el desembolso de fondos de emergencia; y la reubicación de DDH en riesgo en terceros países. En su primer año, desembolsó 331 subvenciones de emergencia en 64 países, trasladó temporalmente a 149 personas en riesgo y capacitó a más de 1300 defensores para gestionar mejor los problemas de seguridad.

Fuente: FIDH, *Case Study ProtectDefenders.EU and First Year of Support*, Protecdefenders.eu, noviembre de 2016.

Nombrando y avergonzando al sector privado





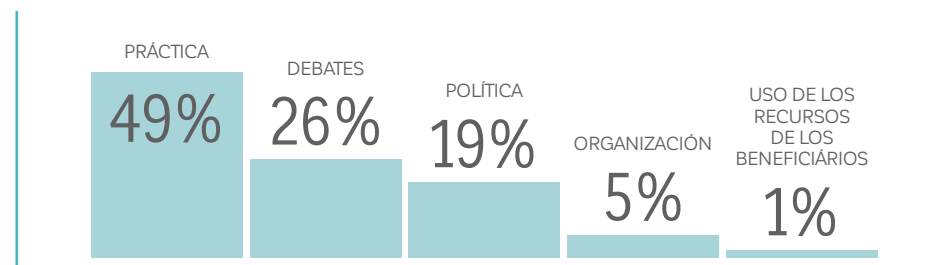
Un contexto que requiere estrategias locales a globales

El poder y el alcance de las empresas globales sigue creciendo. En 1970 había 7.000 compañías multinacionales; en 2008 eran 82.000 multinacionales, con 820.000 filiales extranjeras - además de las centenas de millones de empresas nacionales/locales.

ONG locales, nacionales y regionales, así como las ONG internacionales, están cada vez más atentas a las violaciones cometidas por el sector privado y descubriendo que el trabajo conjunto maximiza las contribuciones de cada uno.

La Figura 1 muestra que el 7% (81 de 1250) de los resultados recolectados están dirigidos al sector privado directamente. Casi el 60% de los actores en esos resultados son del Norte Global, lo que no es sorprendente, dado que aquellos con más posibilidades de influir en las corporaciones transnacionales están ubicados en el Norte. Como se ilustra a continuación en la Figura 5, una quinta parte de esos resultados representa cambios en las políticas y la mitad son cambios en las prácticas. Este es un resultado excepcional, que muestra la efectividad de los beneficiarios de la iniciativa para influenciar las acciones del sector privado. Un cuarto representa cambios en los debates, es decir, visibilidad y discursos sobre los temas.

FIGURA 6: TIPOS DE RESULTADOS DIRIGIDOS AL SECTOR PRIVADO



Integrando estrategias nacionales e internacionales

Las empresas transnacionales pueden querer que se las vea siguiendo los estándares internacionales. Como resultado, los mecanismos establecidos por las ONG internacionales para calificar y publicitar el cumplimiento corporativo parecen ser efectivos.

“ En lugar de pensar en la regulación como un asunto de un único gobierno, deberíamos pensar en redes regulatorias. Las compañías líderes están involucradas en la autorregulación y liderando la regulación. La Coca-Cola fue vocal respecto a la tolerancia cero en la apropiación de tierras, pero no hace ningún esfuerzo por influir en los demás, por lo que no se puede confiar en la autorregulación; uno tiene que crear redes de grupos reguladores. La regulación solo funciona cuando se aplica, cuando los grupos vulnerables conocen sus derechos. ”

PHIL BLOOMER, BHRRC

ASEGURANDO LOS DERECHOS DE LOS TRABAJADORES EN MYANMAR

Cuando el gobierno de Myanmar propuso un salario mínimo en junio de 2015, al menos 90 fábricas amenazaron con cerrar si se aprobaba el salario mínimo propuesto. El abordaje del **Business and Human Rights Resource Centre's** a cinco de las principales marcas internacionales de Myanmar mostró una posición completamente diferente e inmediatamente contrarrestó las declaraciones de los propietarios de las fábricas: todas expresaron su apoyo a la fijación de un salario mínimo y al establecimiento de un mecanismo efectivo para determinarlo. El retroceso inicial forzado por los propietarios de las fábricas no ganó terreno, y el salario mínimo propuesto fue aprobado posteriormente.

Los trabajadores continúan luchando para asegurar que el nivel del salario mínimo atienda a las necesidades de vida y se implemente de manera adecuada.

El nacional y el internacional deben trabajarse juntos. A través de colaboraciones entre grupos en diversos países, se pueden construir evidencias sobre las tendencias mundiales. Mientras que las ONG locales, nacionales y regionales en el Sur Global están dirigiendo cada vez más su atención a las violaciones perpetradas por el sector privado, a menudo luchan por encontrar sus fortalezas en relación a una compañía multinacional que está cometiendo abusos.

EXPONIENDO LA EXPERIENCIA DE GRUPOS LOCALES PARA CONSTRUIR UN CASO GLOBAL

Al trabajar con investigadores sobre el terreno en todas las regiones del mundo, el **Business and Human Rights Resource Centre** (BHRRC) rastrea y divulga los impactos de las empresas en los derechos humanos. Su informe sobre la industria del carbón en India, Colombia, Sudáfrica y Egipto, *Digging Deeper*, escrito en conjunto con **Dejusticia**, fue fundamental para dar una visión del Sur Global sobre las consecuencias, a veces devastadoras, de las industrias extractivas a tiempo de usarla para la incidencia durante la (Conferencia de las Partes) sobre el Cambio Climático en 2015. Los grupos también están utilizando los hallazgos en diversos foros. Por ejemplo, en un caso del Tribunal Constitucional en Colombia llevado por grupos indígenas Wayuu y líderes afrodescendientes, el tribunal dictaminó que la empresa Cerrejón no puede continuar sus trabajos para desviar el arroyo Bruno - lo que, según los residentes de esa zona desértica, impactaría sus fuentes de agua.

Influenciando los gobiernos nacionales a través de mecanismos internacionales de gobernanza

Otros 153 resultados (12%) tienen el objetivo de influir en el sector privado a través de mecanismos externos al propio sector. El ejemplo a continuación muestra como grupos pueden influenciar las políticas de gobierno para responsabilizar al sector privado.

UTILIZANDO MECANISMOS INTERNACIONALES PARA INFLUENCIAR LAS POLÍTICAS DE GOBIERNOS NACIONALES

Según una investigación de 12 meses realizada en 2015 por la **Global Witness**, se produjeron más de US \$31 mil millones en jade en el norte de Myanmar en el 2014. En lugar de beneficiar a la población de Kachin, la piedra preciosa está causando un sufrimiento incalculable. Controlado por poderosos actores militares, empresas hermanadas y hombres armados, el comercio multimillonario está ayudando a financiar el conflicto armado y ha expulsado, tan sólo en los últimos años, 100.000 personas de sus hogares. En el plano internacional, la Global Witness ha incidido políticamente para atacar el problema de la propiedad oculta de la empresa. Esto culminó con un avance en 2016, cuando la iniciativa de transparencia global que promueve la buena gobernanza de los recursos naturales - [la Extractive Industries Transparency Initiative \(EITI\)](#) - acordó convertir la transparencia respecto a la propiedad una obligación para sus 51 países miembros. En Myanmar, la Global Witness sigue trabajando con grupos de la sociedad civil nacional que forman parte del EITI, incluyendo el Myanmar Alliance for Transparency and Accountability (MATA), para avanzar en la lucha contra la propiedad oculta de las empresas.



Involucrando a las redes sociales

El contexto aumentando la necesidad de las redes sociales en la incidencia

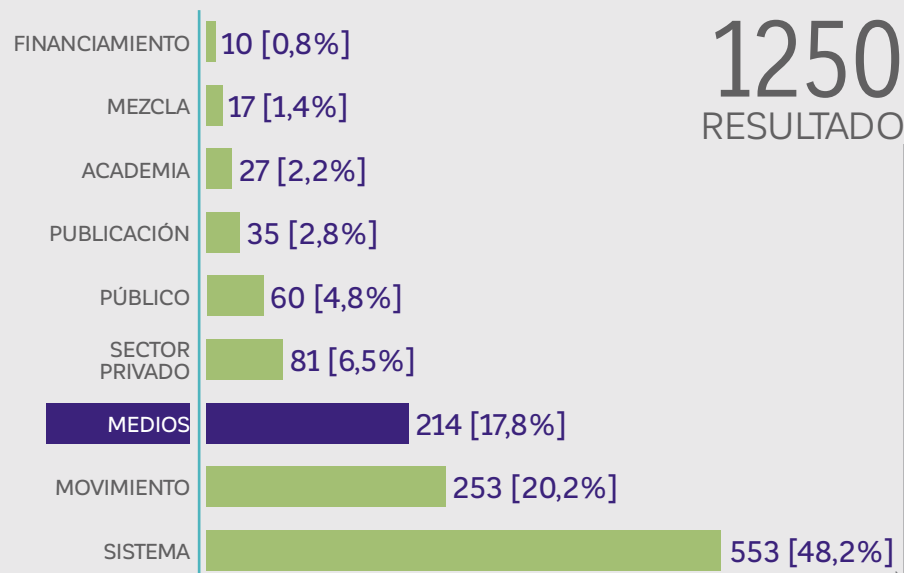
Las redes sociales proporcionan el contexto narrativo en el que la acción política se está moldeando. Tanto el movimiento de derechos humanos cuanto el sistema están ubicados en un mundo en el que las narrativas son pactadas a través de las redes sociales, de modo que cualquier estrategia de influencia debe activamente involucrarse en las disputas en torno al discurso.

“ Todavía tenemos mucho que aprender como comunidad de derechos humanos. Fundamentalistas, extremistas y la extrema derecha han simplificado y fortalecido la apelación de su llamada a la acción para atraer y motivar a las personas, mientras la comunidad de derechos humanos tiende a distanciarse de las vidas cotidianas de las personas por usar un lenguaje técnico

GILLIAN CALDWELL, GLOBAL WITNESS

Incorporando y financiando las estrategias de comunicación en las estrategias generales de incidencia

La Figura 1 muestra que un 17% (214) de los 1250 resultados recolectados está relacionado a la aceptación de las agendas de los beneficiarios por los medios de comunicación y un 3% (35) a la publicación de contenidos producidos por los beneficiarios y, así, dándoles visibilidad.



Se necesita un alto grado de sofisticación para sacar provecho de las redes sociales y los contactos con los medios de comunicación masivos de un modo que haga avanzar la agenda general de cada uno. Por esta razón, la “inmersión” es esencial. Global Witness, por ejemplo, coloca a una persona de comunicación en cada uno de sus programas para integrar plenamente sus estrategias de comunicación.

Para impactar el discurso global, los grupos de derechos humanos deben invertir en comprenderlo y necesitan lenguaje y tiempo para entender su dinámica y construir las relaciones necesarias. Por esa razón, algunos grupos se enfocan únicamente en sus audiencias nacionales, esperando que otros lleven historias al nivel internacional.

“Nuestra principal audiencia es brasileña, así que empezar a hablar sobre Iraq parecería una locura. Conectar lo local con lo global tiene que tener sentido, por ejemplo las favelas y el Black Lives Matter. Aunque podamos comentar esos temas internacionales, para nosotros es difícil hablar con una audiencia global.”

JUANA KWEITEL, CONECTAS

Cuando los grupos nacionales no poseen los recursos y las relaciones, las ONG internacionales orientadas a apoyar los esfuerzos del movimiento pueden ser intermediarios efectivos.

“Rápidamente logramos establecer una referencia en empresas y en lo que están haciendo - dando un premio en reputación a aquellas que están tomando medidas, y una nota de riesgo en la reputación de las demás.”

PHIL BLOOMER, BHRRC

“Tenemos el papel de hacer un puente entre nuestros socios en Brasil y los medios “internacionales”. En las regiones, contratamos y trabajamos con personas locales que son expertas en redes sociales y que publican nuestro material a nivel regional. Todo se resume a la narrativa; tiene mucho que ver con el volumen de historias que se están desarrollando y con cómo asegurar que las historias correctas sean transmitidas. Por lo tanto, se trata de la curaduría y de las narrativas que las personas ven, garantizando una gran diversidad de historias.”

YVETTE ALBERDINGK THIJM, WITNESS

INCIDIENDO POR UNA MISIÓN DE MANTENIMIENTO DE LA PAZ DE LA ONU PARA DETENER LA “LIMPIEZA ÉTNICA” EN LA REPÚBLICA CENTROAFRICANA

La República Centroafricana estaba al borde del genocidio tras un golpe de Estado en marzo de 2013. **Crisis Action** movilizó una coalición de emergencia para pedir a la ONU que enviara fuerzas de paz para detener el derramamiento de sangre. Ellos apoyaron una delegación interreligiosa compuesta por líderes religiosos centroafricanos para visitar el Consejo de Seguridad de la ONU, Ban Ki Moon y el presidente francés, entre otros. Para respaldar esa estrategia, apoyaron a esos líderes para que escribieran una carta al Consejo de Seguridad de la ONU y artículos de opinión conjuntos en Le Monde y en Washington Post y para que aparecieran en la revista Time y en el programa de Amanpour en CNN. El Reino Unido, Francia y la Unión Europea se comprometieron, posteriormente, con más de US\$ 20 millones en ayuda para alimentos, suministros médicos, agua potable y saneamiento. En abril de 2014 el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó el envío de una fuerza de paz a través de una resolución de la ONU que rendía homenaje específico al rol de los líderes religiosos del país en la prevención de la violencia.

Construyendo el multilingüismo

Uno de los recursos más fundamentales para influenciar audiencias y narrativas globales es la capacidad multilingüe. Varios beneficiarios de la SHRW invirtieron en la ampliación de sus capacidades lingüísticas, sea entre el personal o en sus páginas web. Vea fidh.org, que opera en cinco idiomas, y business-humanrights.org, que opera en nueve.

Si bien los beneficiarios de América Latina han aumentado sus capacidades de inglés, los beneficiarios de África y Asia no han agregado el español o el portugués a su repertorio. La división por idioma seguirá siendo un reto para el movimiento de derechos humanos y los beneficiarios o donantes no lo tienen plenamente en cuenta.



Repensando las hipótesis tradicionales respecto al legado y el impacto de los nuevos medios

Desafiando la idea de que solo las ONG internacionales tienen legitimidad para comentar asuntos globales

Según el entendimiento común, solo las ONG internacionales son voces legitimadas para hablar sobre temas del mundo entero. De hecho, el segundo cohorte de beneficiarios en la iniciativa SHRW por lo general tuvo una mayor influencia en la respuesta de los medios y en la cobertura de los temas, reforzando la percepción de que han construido un alto grado de capital social, incluso en su relación con los medios. La Cohorte 1 prestó menos atención y tuvo menos impacto en los medios.

“

Como todos sabemos, las universidades, los centros de investigación y mismo las ONG en el Norte Global - en Estados Unidos y Europa - tienden a ser dominantes en términos de su influencia, de cuantas citas consiguen en los periódicos y revistas académicas. Y esto en detrimento del impacto y de la eficacia de las ideas de derechos humanos, porque esas ideas tienden a ser vistas como menos legítimas y menos enraizadas en las realidades locales. Una lección que hemos obtenido es que la producción y diseminación de ideas es un proceso asimétrico y, por lo tanto, estamos desarrollando iniciativas de comunicación y colaboraciones transnacionales para mitigar esa desigualdad.

CÉSAR RODRÍGUEZ GARAVITO, DEJUSTICIA

”

Reconociendo que los “medios internacionales” pueden no ser siempre el objetivo apropiado

Si bien los grupos de derechos humanos ganan legitimidad a los ojos de los financiadores por la cobertura de los medios que se perciben como internacionales, como The New York Times o la BBC, puede que no sean ellos a quién las organizaciones deben dirigir su estrategia. En algunos casos, la cobertura de los medios tiene como objetivo llegar a un responsable por la toma de decisiones a nivel nacional, que no leerá un “periódico internacional”, o bien está intentando llegar a los grupos afectados, como lo certifican los dos comentarios siguientes.

“El encanto con las redes sociales ha hecho que perdamos de vista cómo nuestras audiencias reciben información -en Sudáfrica, la gente escucha la radio, entonces se debe tener una visión más cuidadosa de las comunicaciones; los artículos de opinión en revistas comunitarias no deberían jugar un papel secundario en la distribución internacional.”

JANET LOVE, CENTRO DE RECURSOS LEGALES

Por otro lado, incluso en los países menos desarrollados, las redes sociales se están volviendo fundamentales para las estrategias de derechos humanos.

“Recientemente produjimos una pieza sobre la industria del jade en Myanmar, un video con entrevistas en el terreno sobre la experiencia de comunidades cuyas tierras fueron confiscadas. Cientos de miles de personas en Myanmar lo descargaron en los primeros días - el video confirmó lo que ya saben y entienden, pero que no podían demostrar sobre quién estaba beneficiándose de esa industria de 31 mil millones de dólares. También creamos una nueva plataforma de código abierto que puede reconocer si te encuentras en un terreno de ancho de banda alto o bajo y esto lo hace más accesible para las personas que acceden a nuestros medios en tabletas o dispositivos móviles.”

GILLIAN CALDWELL, GLOBAL WITNESS

“Ciudadanos virtuales” cambiando la ecología del movimiento

Si bien muchos actores más tradicionales en el movimiento de derechos humanos no han captado los cambios que nos rodean para incluir nuevas voces y espacios, estos se hacen sentir de todos modos. Los significados de “Norte Global” y “Sur Global” tienen menos validez cuando cualquier grupo, efectivamente capacitado y con recursos, puede influir en las narrativas globales a través de las redes sociales.

Los internautas, artistas, periodistas, bloggers y otros se han unido a las filas del movimiento de derechos humanos y, al hacerlo, han contribuido a diversificarlo más allá de sus áreas tradicionales y formas de acción.

INFORME NARRATIVO, CONECTAS

Amplios públicos tomando posiciones a través de las redes sociales

Contribución de Global Witness: en abril de 2015, **Global Witness** lanzó una petición conjunta con ONG asociadas, incluidas Walk Free y Christian Aid, para incentivar al público a pedir a la UE que demostrara liderazgo en la lucha para poner fin a violaciones inaceptables alimentadas por zonas de conflicto de extracción mineral. **Resultado:** en 2015, más de 200.000 personas enviaron mensajes a los miembros del Parlamento Europeo (MEP) - los ciudadanos en cada país de la UE actuaron y cada uno de los MEP fue contactado. (Global Witness #10)

Contribución de AWID: en 2014 **AWID** produjo una alerta sobre las defensoras de derechos humanos en riesgo de violencia en El Salvador, en colaboración con la Campaña LAS 17, dirigida por feministas salvadoreñas y organizaciones de derechos humanos. **Resultado:** en apoyo a El Salvador Alert, más de 400 miembros de AWID de 75 países firmaron una petición internacional presentada por la organización salvadoreña Agrupación Ciudadana al gobierno salvadoreño para indultar a 17 mujeres que enfrentaban pena de prisión bajo las leyes antiaborto por complicaciones en el parto. (AWID # 84) En febrero de 2015, el gobierno salvadoreño liberó a una de las 17 mujeres de El Salvador que enfrentaba pena de prisión en virtud de las leyes antiaborto por complicaciones en el parto. (AWID # 85)



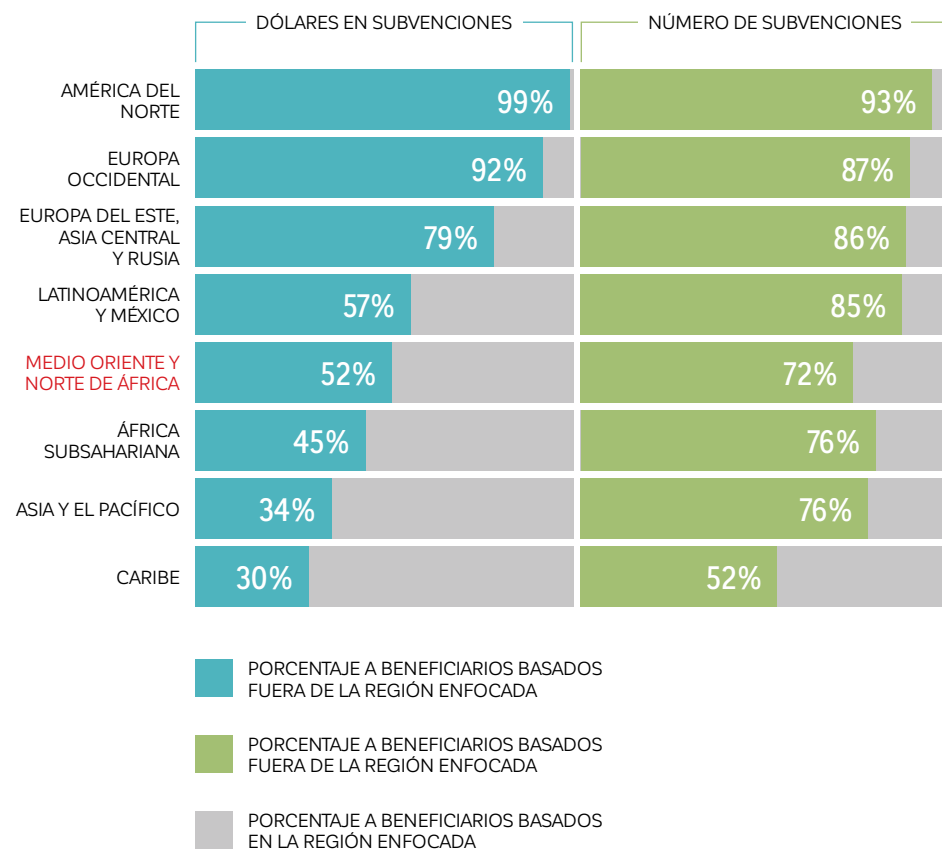
Cambiando los enfoques del financiamiento hacia una ecología más equitativa

Contexto: financiadores principalmente en Occidente financiando el Occidente

El terreno del financiamiento para el activismo en derechos humanos es fundamentalmente desigual. La mayoría de los fondos provienen del Occidente y van al Occidente, aunque sean usados en cualquier otra parte del mundo.

Los datos de 2014 de la International Human Rights Funders Network y de la Foundation Center sobre hacia dónde van los recursos del IHRFG, de Ariadne y de Prospera (financiadores de derechos humanos) muestra que, mientras los grupos de derechos humanos en América del Norte y Europa son financiados para trabajar en sus países, una gran proporción de los fondos para trabajar en otras partes del mundo va a organizaciones basadas fuera de las regiones en cuestión:

FIGURA 7: FINANCIAMIENTO EN DERECHOS HUMANOS PARA BENEFICIARIOS BASADOS EN LA REGIÓN



Fuente: Foundation Center 2017. Cifras basadas en subvenciones otorgadas por 729 fundaciones ubicadas en 50 países.

Si bien ha habido un aumento en los financiadores que apoyan movimientos sociales y ONG de derechos humanos en el Sur Global, la mayoría de estos también dependen de financiadores en el Norte Global. De los mismos datos utilizados por el Foundation Center, de todos los fondos destinados al Sur Global para el trabajo con derechos humanos, solo el 3% del monto total asignado para grupos del Sur Global para el trabajo con derechos humanos les permite explícitamente realizar actividades en “Programas Globales”, América del Norte y Europa Occidental⁹. Tanto los financiadores que respondieron a la encuesta de esta Revisión como los entrevistados han criticado el hecho de que, desde la perspectiva de la mayoría de los financiadores de derechos humanos, sigue siendo apropiado que ONG internacionales occidentales trabajen “sobre” cuestiones de derechos humanos del Sur Global. Es posible que grupos que reciben esos fondos otorguen un énfasis sustancial a las alianzas, pero siguen siendo ellos los que deciden en dónde enfocar su energía, y las personas que viven bajo violaciones de derechos humanos raramente tienen los recursos para desarrollar estrategias globales que puedan ser necesarias para hacer frente a esos problemas. Además, un abordaje gerencial frecuentemente requiere que los grupos de derechos humanos predigan sus resultados en un mundo impredecible.

Relacionado a esto, el malestar de los financiadores con el financiamiento general impide la resiliencia institucional de los grupos de derechos humanos.

“Financiadores que quieren todo: quieren que los beneficiarios arreglen su modelo de negocios, que se vuelvan más transparentes, que construyan bases de apoyo, pero sin respaldarlos o sin darles el tiempo necesario - o sin aceptar que, en algunos casos, puede simplemente no ser posible.”

POONAM JOSHI, EXPERTO EN DERECHOS HUMANOS

La revisión identificó algunos abordajes que podrían fortalecer de forma significativa las capacidades del movimiento de derechos humanos de actuar de forma efectiva en el contexto global cambiante.

⁹ El 1% fue designado para “Programas Globales”, más 1,6% para ser usado por grupos en el Sur para trabajar en América del Norte, además de 0,4% para conducir actividades en Europa

Financiación general proporcionando estabilidad, autonomía y flexibilidad para grupos del Sur Global

Contar con un financiamiento general durante un largo período les da a los grupos de derechos humanos del Sur Global la estabilidad, autonomía y flexibilidad necesarias para desarrollar procesos y agendas a largo plazo mientras continúan respondiendo a las crisis.

La Fundación Ford aportó fondos generales por cinco años, lo que permitió a los grupos del Sur Global dar forma a sus propias agendas en función de la acción en el terreno, en lugar de solo poder influenciar el movimiento o el sistema cuando las ONG internacionales les invitaba a la mesa.

Las instituciones clave necesitan de recursos generales que les permitan garantizar su sostenibilidad institucional y sacar provecho de oportunidades inesperadas, o incluso crearlas cuando se requiere una acción urgente.

Necesitamos equilibrar el hacer olas con surfear las que se nos presentan.

LUCIA NADER - ACTIVISTA INDEPENDIENTE, EX-DIRECTORA DE CONECTAS

Grupos nacionales del Norte o del Sur Global necesitando fondos para el trabajo internacional

Todos los grupos que trabajan predominantemente a nivel nacional, ya sea en el Norte Global o en el Sur Global, necesitan poder utilizar su financiación general para el trabajo internacional.

La calidad del activismo siempre mejorará si los grupos pueden aprender de la experiencia y las estrategias de otros en contextos diferentes y similares, lo que significa que aquellos que realizan trabajos innovadores deberían compartirlo globalmente, y aquellos que buscan ideas deben ser capaces de acceder a ellas.

En el contexto de la globalización, muchos desafíos deben abordarse más allá del Estado nacional, y el impacto se verá reforzado si los grupos que trabajan en temas similares con los mismos perpetradores o similares puedan construir una base de pruebas y elaborar estrategias juntos, incluyendo cuándo y cómo usar instrumentos regionales o internacionales del movimiento de derechos humanos o de ONG internacionales.

Financiar redes internacionales o centros de recursos que puedan facilitar estos espacios colectivos es una estrategia efectiva si las redes funcionan de manera responsable, pero eso no debe reemplazar el apoyo a los grupos locales y nacionales para que busquen a los aliados que desean en sus temas en los momentos en que los necesitan, y el respaldo a tales interacciones.

Las cantidades de dinero que los grupos de derechos humanos necesitan para “internacionalizar” el trabajo de grupos de derechos humanos del Sur dependen de sus objetivos, en particular si se trata de intervenciones a largo plazo o únicas. Decidir sobre una cantidad fija de dinero para todos los beneficiarios a nivel mundial no toma en cuenta a) el diferente valor del dólar en diferentes países; y b) que la cantidad de fondos necesarios para desarrollar una iniciativa institucional nueva y de largo plazo para el movimiento de derechos humanos (como una conferencia anual o un diario o un programa de capacitación) o para involucrar al sistema (como tener un miembro del personal ubicado en Ginebra) son bastante diferentes de los fondos necesarios para un evento único que reúne al movimiento



para elaborar estrategias sobre cómo abordar una crisis inmediata, o una intervención temática específica en un momento dado, como presionar a un conjunto de gobiernos para que tomen medidas o no tomen medidas en un organismo regional de derechos humanos. Dicho esto, es más probable que el último tipo de trabajo también tenga éxito si las relaciones se han construido a lo largo del tiempo.

Planificando una estrategia de financiamiento para aumentar la equidad en la ecología del movimiento

Una estrategia de financiamiento para aumentar la equidad en la ecología del movimiento de derechos humanos debe tener:

Determinantes sociales de inequidad	incluidos género, raza y clase, abordados en la composición interna del personal, en el liderazgo y la cultura institucional de los beneficiarios.
Una teoría del cambio clara	que se haya desarrollado y negociado con los beneficiarios participantes.
Los indicadores de progreso	deben ser acordados entre todos los beneficiarios, así como la manera en que serán informados -si la estrategia de un financiador no es explícita, cualquier evaluación de esa estrategia puede encontrar que los objetivos de los financiadores y la teoría del cambio son diferentes de los de cada uno de los grupos financiados bajo la iniciativa.
Lazos de confianza	entre grupos con objetivos similares pero con una mezcla de capacidades y localizaciones; la confianza puede ser construida deliberadamente a través del tiempo a través de colaboraciones y la reflexión colectiva.
Redes que se refuerzan mutuamente	que traspasen las divisiones entre movimiento social / ONG / ONG internacionales y divisiones Norte / Sur.
Atención a los cambios de liderazgo	para que, si actores clave de cualquier beneficiario o financiador se desplazan, los que los sustituyan estén orientados hacia la iniciativa.

Fortalecimiento de la capacidad institucional

mediante la contratación de servicios de apoyo técnico que los beneficiarios necesiten; permitir a los beneficiarios que opinen sobre los términos de referencia y la elección de los consultores. Es menos probable que subvencionar grupos de soporte técnico garantice soporte específico

Tiempo y dinero

entendidos de forma realista teniendo en cuenta el escopo de los objetivos, la complejidad del contexto y la medida en que los grupos participantes están implementando estrategias conjuntas o individuales para lograr uno o varios objetivos

Capacidad de compartir fondos

para que los beneficiarios sean capaces de incorporar otros grupos que pueden no tener los recursos necesarios

Las formas éticas de trabajo

deben ser evaluadas en relación con las organizaciones internacionales o redes financiadas, en particular si su trabajo se impulsa de abajo hacia arriba o de arriba hacia abajo, y en cómo sus relaciones se construyen y sostienen tanto con las ONG nacionales como con movimientos sociales. Una ONG internacional puede ser excelente para alcanzar sus propios objetivos, pero puede no serlo en tanto que agregue valor o mejore las capacidades de los grupos a nivel nacional o local para involucrarse en el espacio global, excepto en sus propios asuntos locales. Puede estar expandiendo su huella, pero no internacionalizando el movimiento. Por supuesto, de manera similar, algunos grupos nacionales pueden centrarse solo en su propia contribución, mientras que otros pueden ser eficaces en la creación de redes y facilitadores



Garantizando que la estrategia de financiamiento mejore las capacidades existentes y las formas de trabajo

La mejor forma de poner en práctica una estrategia de financiamiento en una región del mundo puede no coincidir con otra debido a los diferentes niveles de capacidad y las diversas culturas de organización. Por lo tanto, independientemente de la ubicación del financiador, se necesita una energía sustancial para avanzar hacia la iniciativa de financiación, con consultas locales sustanciales y, en la medida de lo posible, cocreaciones de la teoría del cambio con los grupos que se convierten en beneficiarios.

Puede haber muchos grupos que ya persiguen el objetivo que la iniciativa de financiación pretende alcanzar. El financiador debe tener cuidado de no elegir a un grupo interfiriendo con la ecología del país o de la región y debería explorar formas de poner fondos a disposición de quienes ya están abordando el tema, como, además de su financiación general, el financiador (o una red existente de grupos clave) con un fondo de recursos al que cualquier grupo pueda postularse para estrategias y acciones colectivas o para implementar una estrategia muy enfocada.

Esto puede tener implicaciones para los procesos internos de toma de decisiones de los financiadores. Cuando una institución cuenta con personal o consultores ubicados en partes del mundo de las que se van escoger beneficiarios, es esencial asegurarse de que el pensamiento de esos profesionales esté en sintonía con el de la oficina central.

Cambiar la ecología desigual de un campo no ocurrirá en cinco años

Desafiar las inequidades, incluso en un campo de personas comprometidas con los derechos humanos, lleva tiempo. Aunque las ONG internacionales de derechos humanos más grandes estén descentralizando o trasladando su sede al Sur, esto no está cambiando el equilibrio de poder. Si bien vemos un aumento significativo en la influencia de los grupos nacionales y del Sur Global, incluso a través del apoyo de SHRW, este es un proceso y requiere recursos constantes de una amplia gama de grupos con el fin de cambiar la ecología.

En la iniciativa SHRW, lo que es sorprendente es cómo todos los grupos financiados, pero especialmente la primera Cohorte de grupos del Sur Global, aumentaron sus colaboraciones entre sí durante este período, incluso en litigios conjuntos. La importancia de algunos de esos grupos cambió significativamente no solo dentro del conjunto de beneficiarios, sino incluso en el grupo más amplio con el que la Revisión realizó el análisis de redes, en particular Conectas, la única organización oficialmente “internacional” entre los grupos del Sur Global.

Pero también aumentó la importancia de algunos grupos nacionales, especialmente Dejusticia en relación a la investigación, y ambos CELS y el Lawyers for Human Rights (que no está en la iniciativa SHRW) en relación al litigio. Sin embargo, la situación sigue siendo que tanto Amnistía Internacional como Human Rights Watch continúan siendo importantes para el intercambio de información, y Amnistía Internacional sigue siendo importante para todas las demás formas de colaboración (incidencia, casos jurídicos, búsqueda de asesoramiento y un poco de investigación) al igual que otras ONG internacionales en la iniciativa SHRW -FIDH y Red-DESC en particular.

Una iniciativa para cambiar sustancialmente la dinámica de poder dentro del movimiento de derechos humanos y, consecuentemente, su impacto en el sistema globalmente requeriría, desde la perspectiva del financiamiento,

- la construcción de compromiso entre los principales financiadores de derechos humanos en Occidente, y al menos algún acuerdo sobre una teoría del cambio, presupuestos y estrategias relacionadas;
- esfuerzos estratégicos y continuos para identificar y respaldar la filantropía para derechos humanos en el resto del mundo;
- atención cuidadosa para lo que parezca estar funcionando para fomentar esas estrategias en lugar de asumir que, una vez iniciadas, ellas continuarán - a pesar de la dificultad de un marco temporal como el de cinco años;

Una iniciativa para ponerlo en marcha requeriría apoyo financiero explícito para que, por parte de los beneficiarios,

- haya una práctica reflexiva continua dentro y entre los grupos involucrados, como mínimo con relación a sus objetivos específicos. Por ejemplo, aquellos que buscan promover la responsabilización por políticas y prácticas de derechos humanos entre los países del BRICS podrían necesitar espacios para crear estrategias, reflexionar y aprender conjuntamente a nivel nacional y entre los diferentes países; aquellos que desean fortalecer el rol de investigadores activistas en el Sur Global podrían necesitar establecer, colectivamente, objetivos realistas sobre lo que influiría en la producción y la “internacionalización” de conocimiento del Sur y, luego, construir espacios para crear estrategias, reflexionar y aprender conjuntamente

Esto indica el valor de un abordaje de evaluación de desarrollo

donde tales iniciativas son respaldadas por evaluadores profundamente conscientes de los valores compartidos por el campo, pero capaces de desempeñar el papel de “amigo crítico” de esas iniciativas, recopilando información y percepciones de quienes están dentro y fuera de las iniciativas para ayudarlos a tener el máximo impacto posible. Las evaluaciones sumativas, sobre todo cuando una iniciativa está llegando a su fin, son demasiado tardías para ser útiles a quienes ejecutan el trabajo.





Una última palabra

Una última palabra

La Revisión de Aprendizaje de la iniciativa global Strengthening Human Rights Worldwide ha expuesto una amplia gama de procesos innovadores que dan pistas sobre cómo es el movimiento internacional de derechos humanos y sobre cómo puede cambiar aún más sus formas de trabajo de modo que sus cuestiones y defensores reflejen más de cerca la diversidad de experiencias en todo el mundo y estén bien posicionados para aprovechar su experiencia en múltiples niveles y fortalecer la implantación desde abajo.

Los participantes en esta revisión describen un contexto social, político y económico que enfatiza la soberanía nacional, la especificidad regional y las culturas populares de “othering” en respuesta a las crecientes desigualdades asociadas a la globalización. Argumentan que los gobiernos en Occidente han perdido su legitimidad moral como paladines de los derechos humanos, pero ningún otro gobierno ha asumido la responsabilidad de promover la universalidad de los derechos humanos y las instituciones que los promueven y protegen. Por esta razón, es particularmente importante que los grupos de derechos humanos con legitimidad local y regional estén siempre presentes, presionado en las cuestiones y responsabilizando a los gobiernos y actores no estatales a nivel nacional, regional e internacional.

La iniciativa ha demostrado que con fondos generales durante un período prolongado, las organizaciones nacionales de derechos humanos que de otro modo serían dependientes de las ONG internacionales para acceder a otros en el movimiento o los responsables de la toma de decisiones sobre los que deben influir, pueden moldear sus propias agendas, colaboraciones de aprendizaje e incidencia y modos de influenciar a los tomadores de decisiones. Sus experiencias demuestran que las formas de entender los desafíos de los derechos humanos a nivel local y las estrategias innovadoras para abordarlos pueden contribuir directamente a nuevas formas de entender y abordar los problemas a nivel internacional. Por lo tanto, la división de las estrategias de derechos humanos

en locales o globales no ofrece los mejores resultados posibles. Todos los grupos de derechos humanos deben poder determinar a quién dirigirse y en qué niveles para lograr los mejores resultados. Además, la capacidad de dichos grupos para compartir sus conocimientos a nivel mundial fortalece las oportunidades para una acción eficaz en favor de los derechos humanos en lugares mucho más allá de los países en los que están basados.

La iniciativa ha demostrado el valor de los roles desempeñados por las ONG internacionales (independientemente de su ubicación en el Norte o Sur) cuando operan de forma democrática e incluyente en la creación de espacios en el movimiento de derechos humanos para individuos y grupos a través de diversos temas y formas de trabajo, moldeando conjuntamente las agendas, estrategias y acciones. También ha demostrado que la reflexión colectiva asegura que las iniciativas resuenen más el campo en su conjunto y que defensores más diversos estén capacitados para influir en diversos espacios.

Se ha demostrado que las ONG internacionales con frecuencia están bien posicionadas por sus relaciones con los agentes de poder (intergubernamental, sector privado y financiadores), con grandes medios y por sus mandatos, para crear herramientas y mecanismos que sean útiles en diversos contextos. Los cuales sirven como un recurso para grupos en todo el mundo. Cuando las ONG internacionales los utilizan conscientemente en favor de las comunidades, los grupos de interés y las ONG que trabajan en estrecha colaboración con ellos a nivel nacional, se pueden construir alianzas estratégicas muy poderosas, lo que aumenta las posibilidades de generar un impacto.

De hecho, la iniciativa ha demostrado que las colaboraciones son el modus operandi del movimiento de derechos humanos y deben ser fomentadas. Se ha demostrado que estas formas de trabajo fortalecen la capacidad de todos los grupos de derechos humanos en la ecología para recolectar evidencias e interpretar con precisión la dinámica del contexto político actual, las similitudes y las diferencias entre países y regiones. Esto asegura que sus objetivos, cuando inciden a nivel nacional, regional o internacional por nuevos mecanismos, políticas o su implementación, tengan en cuenta esta complejidad y diversidad,



STRENGTHENING HUMAN RIGHTS WORLDWIDE GREENTREE, JULIO 2017

I-D FILA POSTERIOR: Katherine Wilhelm, Maimouna Jallow, John Samuel, Louis Bickford, Chris Grove, George Kegoro, Cindy Clark, Andrew Hudson, Gastón Chillier, Ed Rekosh, Phil Bloomer, Paco de Onís, Marcelo Azambuja, Colm Ó Cuanacháin, Barbara Klugman

I-D FILA ANTERIOR: Erica Pelletreau, Archana Pandya, Subarna Mathes, Martín Abregú, César Rodríguez-Garavito, Yvette J. Alberdingk Thijm, Gillian Caldwell, Hilary Pennington, Janet Love, Ravindran Daniel, Nicolette Naylor, Juana Kweitel, Atila Roque, Rakesh Rajani, Antoine Bernard, Stefánia Kapronczay, Denise Dora

y que puedan aprovechar sus posiciones diversas para apuntar a múltiples actores en múltiples niveles, aumentando así la presión por el cambio. Lo que hace de esto una “nueva arquitectura” es el aumento del poder de los movimientos sociales y de los grupos que trabajan a nivel nacional para influir en las agendas del movimiento. Es por esas razones que el Equipo de Revisión propuso que mientras el movimiento inicialmente se estructuró como una escalera, con las ONG internacionales en la parte superior recogiendo información de las comunidades y ONG nacionales en la parte inferior, ahora se mueve hacia una estructura de mosaico con diversas capacidades que, cuando trabajan conjuntamente, crean una imagen cautivante y tienen mayor impacto.

Eso tiene implicaciones para las estrategias de financiamiento ya que indica que aunque los financiadores puedan seguir enfocando en el trabajo de ONG internacionales, puede ser más ventajoso financiar una gama mixta de grupos trabajando en cualquier tema para maximizar el valor que cada uno agrega, incluyendo no apenas ONG de derechos humanos nacionales e internacionales sino también los grupos organizados y movimientos que enfrentan las violaciones de derechos humanos en el terreno. Otra lección para los financiadores a partir de la revisión es el valor de proporcionar financiamiento general de largo plazo para grupos que trabajan con derechos humanos de manera que puedan desarrollar la infraestructura institucional requerida y responder a las necesidades inmediatas, incluso mientras operan estrategias de cambio a largo plazo.

Los resultados también refuerzan que objetivos tan amplios como cambiar la ecología de un movimiento requieren mucho más que cinco años. Ellos levantan cuestiones sobre el enfoque: si las suposiciones de los financiadores son bien planteadas y explícitas y la elección de los beneficiarios refleja esas suposiciones, posiblemente hay una mayor probabilidad de ver resultados bien enfocados. En particular, si un grupo de beneficiarios es parte de una iniciativa con un objetivo particular, ellos deben ser parte del proceso de desarrollo de la teoría del cambio, definiendo estrategias sobre cómo alcanzar ese objetivo y qué tipos de resultados serán indicadores de progreso - ¿cómo sería tener éxito sustancial? ¿Y éxito parcial? Ese es un diálogo que debería comenzar cuando se conceptualiza una iniciativa y continuar a lo largo de todo el proceso de modo que las experiencias de todas las partes puedan influir en la evaluación de contextos cambiantes, qué está funcionando bien y qué se podría fomentar aún más.

Apéndice: La iniciativa global Strengthening Human Rights Worldwide

Este informe se basa en las lecciones de uno de los esfuerzos de la Fundación Ford para cambiar la ecología del movimiento de derechos humanos y fortalecer las capacidades del movimiento para enfrentar el cambiante contexto político y económico.

El portafolio global busca abordar un problema general: la estructura del movimiento de derechos humanos está desactualizada, una herencia de los orígenes del movimiento durante la Guerra Fría y su desarrollo en el período posterior. Si el movimiento va a prosperar en el siglo XXI y continuar siendo eficaz, la “arquitectura del movimiento social” (para usar el término utilizado durante el desarrollo de la estrategia) necesita ajustarse a un nuevo contexto.

La teoría del cambio para la cartera de beneficiarios es esencialmente la siguiente: los actores de la sociedad civil (ONG) más cercanos al problema (violaciones de los derechos humanos) aportan una perspectiva vital al movimiento internacional de derechos humanos (IHRM por su acrónimo en inglés). Al fortalecer el poder de establecimiento de agenda de estos actores a nivel nacional y al diversificar el IHRM en términos de representación global Sur/Norte, el movimiento será más fuerte y estará mejor capacitado para adaptarse al contexto cambiante del siglo XXI. Esto se debe a que (1) la diversificación del IHRM aportará perspectivas vitales y valiosas sobre el contenido y la estrategia de los grupos del Sur Global a nivel nacional; (2) el IHRM será más capaz de lograr la implementación de los derechos sobre el terreno mediante el aprovechamiento de lo “internacional” al servicio de lo “local”; (3) ampliamente “apropiado” (y por lo tanto más fuerte) por fomentar una constituency más globalizada y geográficamente diversa; (4) el movimiento

podrá responder más rápidamente a los problemas “sobre el terreno” porque las ONG a nivel nacional podrán canalizar reivindicaciones y preocupaciones hacia el movimiento (y hacia la “agenda” del movimiento) de manera más efectiva; (5) el movimiento tenderá a tener conexiones más profundas con los actores y sectores locales, incluso con movimientos de personas pobres, organizaciones de base y movimientos nacionales, incluidos los movimientos laborales, ambientales y de protesta; (6) mientras que el movimiento tendrá conexiones más profundas “hacia abajo” en la sociedad, los canales “hacia arriba” (hacia el sistema internacional formal de derechos humanos) también serán mejorados; (7) el movimiento comenzará a reflejar cada vez más las necesidades más vehementes de las personas, incluidas las personas pobres y marginadas, ya que los principales actores del movimiento estarán “más cerca del terreno”; y (8) la diversidad de la IHRM (incluida la diversidad geográfica) es un valor en sí mismo al que se debe aspirar¹⁰.

En 2012 y 2013, la Fundación Ford invitó a una serie de organizaciones de derechos humanos a participar de dos convocatorias de propuestas. El objetivo de la primera, *“invertir en una nueva era de liderazgo mundial en derechos humanos”, era “organizaciones de derechos humanos con sede en el Sur Global forjando funciones más amplias y extendidas, tanto a nivel regional como internacional. Las organizaciones... incrementaron la presencia en el ámbito internacional (nuestro énfasis) moldearán el futuro del campo”*.

El objetivo de la segunda, “hacia una nueva arquitectura de los derechos humanos”, que se enfocaba en ONG internacionales, era *“fortalecer el movimiento mundial de derechos humanos a través de formas creativas o nuevas de organización global o regional que respondiesen a la dinámica de un contexto internacional cambiante”*. Ambas convocatorias de propuestas también tenían como objetivo *“aumentar la capacidad de las organizaciones de derechos humanos de relacionarse con los gobiernos, en particular las potencias emergentes del Sur, así como con actores clave no estatales”¹¹, para desarrollar una política internacional de derechos humanos sólida.”*

¹⁰ Bickford, L., ‘Learning Memo: Global portfolio, Strengthening Human Rights Worldwide Initiative’, Fundación Ford, 31 de octubre de 2014

¹¹ La frase sobre los “actores no estatales” fue añadida a la segunda convocatoria de propuesta y su elección por parte de diversos grupos que trabajan con el sector privado refleja ese interés.

Los proponentes tenían que mostrar, entre otras cosas, “el potencial para mejorar las vidas de las personas pobres y marginadas mediante la incidencia regional o global”.

La Fundación seleccionó siete beneficiarios para cada cohorte, comprometiéndose a proporcionar US\$ 1 millón por año al primero, US\$ 500.000 por año para cada uno en el segundo, y a partir de mediados de 2017, gastando un total de US\$ 54 millones en la iniciativa.

La Cohorte 1 (seleccionada a partir de la primera convocatoria de propuestas) es:

- CELS: Centro de Estudios Legales y Sociales / Argentina
- Conectas, Brasil
- Dejusticia, Colombia
- Forum-Asia: Asian Forum for Human Rights and Development, Tailandia
- KHRC: Kenya Human Rights Commission, Kenia
- LRC: Legal Resources Centre, Sudáfrica
- Justiça Global / Brasil [esta se suspendió después de la primera subvención debido a un cambio en el liderazgo organizacional, que condujo a un cambio en sus prioridades y a un alejamiento de la “internacionalización” como entendida por la Fundación Ford.]

La Cohorte 2, de la segunda convocatoria de propuestas, son:

- AWID: The Association for Women’s Rights in Development, Canadá
- BHRRC: Business and Human Rights Resource Centre, Reino Unido
- Crisis Action, Reino Unido
- Red-DESC: Red Internacional para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, Estados Unidos
- FIDH: Federación Internacional de los Derechos Humanos, Francia
- Global Witness, Reino Unido
- INCLO: International Network of Civil Liberties Organization, registrada en Suiza con su secretaría ubicada en CELS, en Argentina

La Fundación otorgó subvenciones adicionales que, según creía, mejorarían la iniciativa, en particular a través de comunicaciones, incluyendo a Witness, Skylight, a varios consultores para involucrar a los beneficiarios en sus comunicaciones, a la gestión financiera y otras capacidades organizativas, y para la creación de openGlobalRights bajo el paraguas de la plataforma openDemocracy.net.

En junio de 2016, la Fundación Ford emitió una Solicitud de Calificaciones para llevar a cabo una “Revisión de Aprendizaje” para mirar hacia atrás en lo que

podría haberse logrado. “Nuestro objetivo es comprender qué sucede cuando una fundación filantrópica busca influir en un campo de actividad haciendo un esfuerzo concertado para hacerlo¹²”. La Fundación seleccionó la propuesta de un equipo creado exclusivamente para ello, con amplia experiencia en prácticas de derechos humanos, evaluación y comunicaciones, y ubicada en diversas partes del Sur Global, que se postuló bajo los auspicios de Barbara Klugman Concepts (Pty) Ltd.

La Revisión en su conjunto formuló tres preguntas principales:

PREGUNTA 1

¿Qué tanto contribuyó la iniciativa a mejorar la participación del Sur y al cambio de las relaciones de poder Norte-Sur en el movimiento global de derechos humanos?

- en relación a grupos nacionales, del hemisferio Sur, que influyen en el establecimiento de la agenda, en la movilización y en el fortalecimiento de alianzas del movimiento internacional de derechos humanos.
- al fomento de la colaboración Sur-Sur entre grupos de derechos humanos, en particular dentro de esta cohorte.

PREGUNTA 2

¿Qué tanto contribuyó la iniciativa a los cambios en los debates, discursos, mecanismos, políticas o prácticas de organismos internacionales o regionales y mecanismos nacionales/sistemas legales?

- ¿Qué tanto influyeron estos grupos en los gobiernos del Sur para que jueguen un papel mayor en la promoción de los derechos humanos en los foros políticos regionales e internacionales?
- ¿Qué tanto reflejan dichos cambios la influencia o las perspectivas de grupos de derechos humanos del Sur?

PREGUNTA 3

¿Qué modelos de financiación respaldan mejor los esfuerzos

- de ONG y redes en el Sur Global para influenciar el movimiento de derechos humanos?
- y de ONG internacionales para facilitar ese proceso?

¹² Bickford, L., ‘Learning from Grantmaking: The Ford Foundation’s International Human Rights program, 2012-2017,’ 17 de febrero de 2017.

Hay que aclarar que la instrucción no era evaluar el trabajo de cada beneficiario en sus propios términos, sino más bien para obtener información sobre la iniciativa en su conjunto.

El equipo de la Revisión de Aprendizaje utilizó diversos métodos para recopilar información y las perspectivas de los beneficiarios y de otros, incluyendo:

- entrevistas a 69 personas en 40 encuentros, incluyendo representantes de los beneficiarios de las dos cohortes, incluso con sus representantes en Ginebra, dos de Amnistía Internacional y tres de Justiça Global - la organización que recibió una primera subvención en esta iniciativa, pero que fue suspendida-, seis representantes de grupos de derecho de interés público en Sudáfrica, otros cinco expertos, así como cinco personas de las oficinas nacionales o regionales de la Fundación Ford;
- resultados obtenidos de los informes de 13 beneficiarios a la Fundación Ford que cubren 2014-2016, en la medida en que esto fue posible dado que los informes comenzaron y finalizaron en diferentes momentos¹³;
- un análisis de redes sociales que incluye a los beneficiarios de SHRW, cinco beneficiarios adicionales de la cartera global de derechos humanos de la Fundación Ford y 13 grupos “emparejados” para identificar la naturaleza y los cambios en las relaciones entre ellos a lo largo del tiempo y si estos eran diferentes de otros grupos similares;
- una encuesta completada por 23 financiadores y 14 expertos adicionales del Norte y del Sur Global;
- estudios de caso de un proceso a través del cual cada beneficiario influyó el movimiento y / o el sistema para explorar e ilustrar la dinámica de influencia.

La Revisión se involucró con los beneficiarios y la Fundación Ford durante todo el proceso, obteniendo su opinión sobre las metodologías, proceso y contenido, incluso a través de una convocatoria en julio de 2017. Se produjo un Informe de Revisión de Aprendizaje para la Fundación Ford, compartido también con los beneficiarios y otros grupos en la cartera de derechos humanos de la Fundación. Este informe comparte los hallazgos de la Revisión que son relevantes para el campo como un todo.

¹³ La cantidad y los tipos de resultados recolectados pueden haber sido influenciados por el hecho de que la Cohorte 2 tuvo inicio un año después de la Cohorte 1, aunque por lo general los beneficiarios en la Cohorte 2 continuaron sus esfuerzos previos mientras la mayoría de los grupos en la Cohorte 1 tomaron el primer año para prepararse para implementarlos completamente. El número actual de resultados en cada Cohorte es prácticamente igual.

Agradecimientos

El Equipo de Revisión de Aprendizaje quisiera agradecer a todos los grupos involucrados en la iniciativa Strengthening Human Rights Worldwide por darnos su tiempo y sus ideas, en particular sus beneficiarios: AWID: The Association for Women's Rights in Development, Canadá; BHRRC: Business and Human Rights Resource Centre, Reino Unido; CELS: Centro de Estudios Legales y Sociales, Argentina; Conectas, Brasil; Crisis Action, Reino Unido; Dejusticia, Colombia; Red-DESC: Red Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, Estados Unidos; FIDH: Federación Internacional de Derechos Humanos, Francia; Forum-Asia: Asian Forum for Human Rights and Development, Tailandia; Global Witness, Reino Unido; INCLO: International Network of Civil Liberties Organization, registrada en Suiza, pero con su secretaría en el CELS, Argentina; KHRC: Kenya Human Rights Commission, Kenia; LRC: Legal Resources Centre, Sudáfrica.

El equipo desea agradecer enormemente por sus esfuerzos a Carmen Alaíde Wilson-Grau, quien hizo la mayor parte de la recolección y del contacto con los beneficiarios para aclarar dudas; y a Wendy Church que hizo el análisis de los datos de la encuesta de red y el mapeo de la red. Queremos agradecer a Borislav Petranov de Open Society Foundations y Ana Toni de GIP (Gestão de Interesse Público) por liderar la encuesta a expertos y por brindarnos consejos muy útiles, a Ricardo Wilson-Grau por su asesoramiento sobre cómo enfocar el análisis de los resultados recolectados, así como a Sarah Tansey, de la Human Rights Funders' Network, y a Anna Koob, en el Foundation Center, por generarnos datos.

Nos gustaría agradecer a todos aquellos que aceptaron ser entrevistados o completaron nuestras encuestas. Queremos agradecer a la Fundación Ford, en particular a Louis Bickford, que fue el asesor principal del programa y encargó esta Revisión, así como a Martín Abregú, vicepresidente para Democracia, Derechos y Justicia, a Rakesh Rajani, director de Participación Democrática y Gobernabilidad, a Subarna Mathes, asesora de Estrategia y Evaluación, y a Erica Pelletreau, de Comunicaciones Estratégicas, por sus ideas y por respetar la independencia de esta Revisión.

EQUIPO DE LA REVISIÓN DE LA STRENGTHENING HUMAN RIGHTS WORLDWIDE

Barbara Klugman, Sudáfrica
Ravindran Daniel, India
Denise Dora, Brasil
Maimouna Jallow, Kenia
Marcelo Azambuja, Brasil



Publicado por Barbara Klugman Concepts (Pty) Ltd
70, 7th Street, Parkhurst, Johannesburg, 2193 Sudáfrica
bklugman@mweb.co.za | +27 (0)72 099 9644

Créditos fotográficos

PORTADA

Mujeres marchando en Myanmar

Los aldeanos protestan contra un proyecto de mina de cobre frente a la colina de Lapdaung durante una visita de la líder pro-democracia de Myanmar, Aung San Suu Kyi, en el municipio de Sarlingyi. Marzo de 2013. Foto © REUTERS / Soe Zeya TunCf.

Estatua de bronce

Life Underground es una obra pública permanente creada por el escultor estadounidense Tom Otterness para la 14th Street. Foto © Paul Currie.

Estudiantes en el Cabo Oriental, Sudáfrica

Los estudiantes en el Cabo Oriental en Sudáfrica se han beneficiado del compromiso del gobierno de erradicar las escuelas de barro tras el litigio exitoso del Legal Resources Centre en 2010 en nombre del Centre for Child Law y varias escuelas. Foto © Mail & Guardian, 2013.

Velas para los defensores de derechos humanos

Desde 2010, la Federación Internacional para los Derechos Humanos (FIDH) ha liderado apelos a la UE para que el apoyo a defensores de derechos humanos fuera flexible, adaptable y global. A partir de mayo de 2017, ProtectDefenders. EU ya había registrado 64 muertes; 75 detenciones y 343 denunciaron violaciones contra los Defensores de los Derechos Humanos a nivel mundial. Foto © Ishara S.KODIKARA / AFP / Getty Images.

CONTENIDOS

La marcha de la comunidad Makonde contra la apatridia

Originarios de Mozambique, los Makonde han vivido en Kenia durante más de ocho décadas. En octubre de 2016, los miembros de la comunidad marcharon 600 km desde la costa de Kenia hasta la sede del gobierno en Nairobi para exigir la ciudadanía keniana. Foto © KHRC.

PÁGINA i

Investigadores de acción global comparten ideas

Los participantes en el Taller anual de investigación-acción global para jóvenes defensores de derechos humanos en Leticia, en la Amazonía colombiana, discuten temas de justicia ambiental. Foto © Dejusticia.

PÁGINA i

Extractor de caucho en Liberia

Opa Johnson extrae caucho de un árbol para látex en la plantación de caucho Firestone en Liberia. El Sindicato de Trabajadores Agrícolas de Firestone (FAWUL) representa a trabajadores como Johnson. Él es uno de los muchos recolectores que están asignados a árboles dentro de las áreas de concesión para recolectar látex. Él tiene 500 árboles asignados para purgar cada semana. Crédito: Solidarity Center/Bill E. Diggs. 2014.

PÁGINA iii	Estudiando un mapa Foto de banco de imágenes.	PÁGINA 10	Comunidad Sawhoyamaxa celebra victoria legal Durante más de 20 años, la Comunidad Sawhoyamaxa, que históricamente ha vivido en el Chaco paraguayo, ha estado luchando por recuperar sus tierras. La abogada Julia Cabello, quien ha representado a los Sawhoyamaxa por más de una década, y Mariana Ayala, miembro de la comunidad Sawhoyamaxa, comparten su alegría después de que el presidente Horacio Cartes aprobó la restitución de más de 14.000 hectáreas de tierras Sawhoyamaxa en 2014. Foto © Adriana Lugo, Diakonia.
PÁGINA 01	Mujeres negras en Brasil celebran su rol en la lucha por derechos Bruna de Oliveira (izquierda) y Carolina Pires (derecha) bailan en las calles de Bahía para destacar el papel de las mujeres negras en la lucha por la garantía de derechos en el 13° Foro Internacional de AWID. El Foro es una plataforma para crear estrategias y compartir nuevas lecciones, incluso sobre fundamentalismos religiosos, y reúne a activistas de diferentes movimientos en todo el mundo. Foto © Antonia Eklund, septiembre de 2016.	PÁGINA 11	Sindicatos hoteleros en Sri Lanka ofrecen apoyo a los trabajadores Los trabajadores de hotelería de Sri Lanka se reúnen con un delegado sindical en la playa. Foto © Solidarity Center / Pushpa Kumara.
PÁGINA 03	Defensor de derechos de la tierra de Camboya se enfrenta a los tribunales Tep Vanny, prominente defensora camboyana de los derechos a la tierra, es escoltada al Tribunal Municipal de Phnom Penh en febrero de 2017. Foto © Cambodian League for the Promotion and Defense of Human Rights (LICADHO).	PÁGINA 12	Detenidos en Buenos Aires, Argentina Detenidos en la cárcel de Villa Urquiza en San Miguel de Tucumán, a 1000 km de Buenos Aires. Los presos se alinean fuera de sus celdas durante horas mientras las autoridades requisan la unidad después de que una pelea entre los presos condujo a la muerte de una persona. Foto © Pablo Toranzo, Unidad 2 para adultos detenidos, Cárcel de Villa Urquiza, San Miguel de Tucumán, 2015.
PÁGINA 05	Chica apuntando a un storyboard El Urgent Action Fund for Women's Human Rights es un fondo mundial de mujeres que protege, fortalece y sostiene a las mujeres y los defensores de derechos humanos transgénero en momentos críticos. Foto © Urgent Action Fund.	PÁGINA 15	Miembros de la comunidad Endorois celebran el fallo de la UA Miembros de la comunidad Endorois celebran la decisión de 2010 de la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos (ACHPR) para restaurar sus tierras históricas y compensarlos. Foto © Andrew Songa / KHRC.
PÁGINA 06	Mineros en Ucrania Mineros y miembros del Sindicato Independiente de Mineros (NPGU) en la región de Donetsk de Ucrania Foto © Solidarity Center, 2014. Mujer haciendo campaña por los derechos humanos En todo el mundo, los activistas se están oponiendo a las violaciones de derechos humanos. Foto © AFP / Reporteros sin fronteras. Protección por circuito cerrado de televisión Los suburbios en Johannesburgo separan a las personas de la naturaleza y entre sí, reduciendo la protección social para la comunidad en general. Foto © Paul Currie 2012.	PÁGINA 16	Coloquio de Derechos Humanos en Brasil promueve el aprendizaje Sur-Sur Desde su creación en 2001, el Coloquio de Derechos Humanos anual organizado por Conectas en Brasil promueve la integración entre las organizaciones de derechos humanos y los activistas del Sur Global.
PÁGINA 08	Pueblo flotante en Bangkok Una casa de construcción propia en el Canal Phra Khanong, Bangkok. Foto © Paul Currie 2012.	PÁGINA 21	Pies con barro y tugurio de estañok Fotos de banco de imágenes
		PÁGINA 22	El crimen no tiene afiliación política Miembros de la Social Justice Coalition marchando a una reunión pública en octubre de 2017 donde el entonces Ministro de Policía Nathi Nhelo se dirigió a la comunidad de Khayelitsha en respuesta a los hallazgos de la

Comisión de Investigación de Khayelitsha sobre la actuación policial. Foto © Social Justice Coalition.

Estudiantes en el Cabo Oriental, Sudáfrica

Los estudiantes en el Cabo Oriental en Sudáfrica se han beneficiado del compromiso del gobierno de erradicar las escuelas de barro tras el litigio exitoso del Legal Resources Centre en 2010 en nombre del Centre for Child Law y varias escuelas. Foto © Mail & Guardian, 2013.

PÁGINA 27

Cavando para extraer carbón

Una mujer recoge el carbón desechado que dejan los mineros en las esquinas de la comunidad Arbor en Mpumalanga, Sudáfrica. Una compañía de carbón que opera en el área no ha cumplido sus promesas de agua, electricidad y programas de subsistencia. Foto © Krizna Gomez, Dejusticia.

PÁGINA 28

Minería de jade en Myanmar

Los locales ven pocos beneficios del comercio multimillonario de jade en Myanmar. Aquí, un equipo de mineros de pequeña escala trabaja con equipos comprados de una mina fuera de operación. En el fondo están las minas de la compañía Takaung y Yarza Htar, en el estado más septentrional del país, Kachin. Foto © Minzayar Oo, octubre de 2016.

PÁGINA 29

No quiero morir por la moda

Miles de trabajadores de la confección y sus sindicatos se reúnen en el primer aniversario del colapso de la Plaza Rana que mató a más de 1.100 trabajadores de la confección en Bangladesh el 24 de abril de 2014. Foto © Solidarity Center / Sifat Sharmin Amita.

PÁGINA 35

La lucha por la libertad de expresión

La libertad de expresión es un derecho humano fundamental. Sin embargo, en todo el mundo la gente es encarcelada por hablar públicamente. Foto © AFP / Reporteros sin Fronteras.

PÁGINA 40

Refugiados huyen de conflictos en la República Centroafricana

Los refugiados que huyen del conflicto en la República Centroafricana reciben ayuda en el campamento de Boyabo en la República Democrática del Congo. Una coalición de líderes religiosos locales y organizaciones de derechos humanos fue fundamental para movilizar a la ONU a enviar una fuerza de mantenimiento de la paz al país. Foto © Brian Sokol / PANOS.

PÁGINA 42

Manifestantes anticorrupción en Kenia

Manifestantes en Kenia toman las calles de Nairobi, en noviembre de 2016, exigiendo que el presidente Uhuru Kenyatta actuara contra la corrupción o renunciara. El presidente de la comisión de ética y anticorrupción dijo a principios de 2016 que el país estaba perdiendo un tercio de su presupuesto estatal, equivalente a unos 6 millones de dólares, por la corrupción cada año. Foto © KHRC.

PÁGINA 43

Forum-Asia reúne grupos de la región

Chalida Tajaroensuk, directora de la People's Empowerment Foundation, Tailandia, compartiendo la experiencia de la sociedad civil tailandesa al incidir junto al gobierno de Tailandia en relación a sus posiciones de política exterior sobre derechos humanos durante el Diálogo de la Sociedad Civil Asiática sobre Diplomacia y Derechos Humanos en Ulaanbaatar, Mongolia (23-24 de agosto de 2015) Foto © Lorenzo Urbinati, Asian Forum for Human Rights and Development.

PÁGINA 46

Reunión de los beneficiarios de la Fundación Ford

Reunión de los beneficiarios de la iniciativa global SHRW y otros grupos de derechos humanos, así como al personal de la Fundación Ford, para compartir los hallazgos preliminares de la evaluación. Nueva York, julio de 2017.

Todas las demás fotografías son de bancos de imágenes.